



INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
ARGENTINA



Enlazando la academia y la organización popular: aproximaciones a la perspectiva de la investigación acción participativa (IAP) desde el Trabajo Social

105

Fernández Gonzalo, UNJu-UNSa-UCASal; Guilaberti Paula, UCASal-CIT UNRaF-CONICET y Herranz Gregorio, UNT-UCASal- Colegio TS de Salta

Cómo citar: Fernández G., Guilaberti P. y Herranz G. Enlazando la academia y la organización popular: aproximaciones a la perspectiva de la investigación acción participativa (IAP) desde el Trabajo Social. Artículos, *Abordajes*, DACSJyE-UNLaR, 2023, 11 (17) 105-136.

Fecha de recepción: 07/11/2023

Fecha de aprobación: 09/12/2023

Resumen

Este texto surge de un taller llevado a cabo en la UCASAL en donde asumió un protagonismo clave la Mesa de Barrios Populares de Salta, organización particular que desde hace años viene construyendo vidas y mundos mejores para quienes habitan en barriadas vulneradas e históricamente marginadas. La perspectiva de la Investigación Acción Participativa (IAP) es el enfoque que permite un entrelazamiento entre la academia y la organización popular en donde ambas se reconocen, se valoran y se nutren recíprocamente, acoplándose en un agenciamiento que desafía al pensamiento, la formación y la acción.

En el presente artículo, el lector podrá introducirse a cuestiones epistemológicas muy sentidas para la disciplina del Trabajo Social como así también para las Ciencias Sociales en general; aproximarse a notas claves que hacen a la IAP,

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social
de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com



The Global Index
for Continuing
Education



DIRECTORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES





INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
ARGENTINA



como así también al testimonio y la reflexión de la experiencia de una organización popular que lleva adelante procesos de defensa de derechos enmarcados en la participativa. Finalmente, se abrirán preguntas que pretenden enlazar la academia con los territorios, dejando abierta la intención, la necesidad y la potencia de seguir apostando por estos espacios de encuentro.

Palabras clave: Investigación Acción Participativa; Academia y Organización Popular; Trabajo Social

Linking academia and grassroots organizations: approaches to participatory action research (PAR) from the perspective of social work

Abstract

This text arises from a workshop held at UCASAL where the Popular Neighborhoods Roundtable of Salta assumed a key role, a particular organization that for years has been building better lives and worlds for those who live in vulnerable and historically marginalized neighborhoods.

The perspective of Participatory Action Research (PAR) is the approach that allows an interweaving between the academy and the popular organization where both recognize, value and nourish each other, coupling in an agency that challenges thought, training and action. .

In this article, the reader will be introduced to epistemological issues that are very important for the discipline of Social Work as well as for the Social Sciences in general; approach key notes that make up the PAR, as well as the testimony and reflection of the experience of a popular organization that carries out processes of defense of rights framed in the participatory. Finally, questions will be opened that

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





aim to link the academy with the territories, leaving open the intention, the need and the power to continue betting on these meeting spaces.

107

Key words: Participatory Action Research, academy and popular organization; Social Work.

Presentación

Los días 29 y 30 de septiembre de 2023 se llevó a cabo en UCASAL un Taller de Aproximación a la Perspectiva de la Investigación Acción Participativa con la intención de abrir un espacio de encuentro e intercambio con la Mesa de Barrios Populares de Salta, quienes vienen desplegando en conjunto con dos investigadores un proceso de investigación - acción en torno a la problemática habitacional. Este espacio nos permitiría también, aproximarnos a la propuesta teórico metodológica de la Investigación Acción Participativa (IAP). Si bien en el taller se hicieron presentes participantes mayormente de la disciplina de Trabajo Social, entre estudiantes, docentes y profesionales en ejercicio, confluyeron también otras disciplinas y referentes de la organización popular Mesa de Barrios Populares.

¿Por qué hablar de IAP desde el Trabajo Social?

Hablar en este contexto de investigación acción participativa implica referirnos a la apuesta que asumimos como grupo de profesionales e investigadores de lo social, movilizados por un compromiso irrestricto con el pueblo: entendiendo por este último a la amplia mayoría de población empobrecidas que habitan nuestros barrios, asentamientos y villas. Como así también en las zonas rurales; en las que se encuentran inscriptos también grupos en disidencia, niñeces en riesgos, activismos ecologistas, movimientos ambientalistas, comunidades originarias,

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
ARGENTINA



mujeres en lucha, entre otras franjas de poblaciones subalternas que habitan nuestros suelos periféricos de la ciudad y de la provincia. Dando cuenta de que en los centros urbanos también se configuran espacios sociales de vida construidos sistémicamente como “periferias locales” por el sistema neoliberal imperante.

Este desafío consiste en la disposición activa de un ejercicio laborioso por pensar y actuar junto a los grupos sociales con los que se trabaja buscando trascender las problemáticas que los oprimen y, codo a codo, modificar sustantivamente sus condiciones de vida, en la medida en que se sistematizan reflexivamente las experiencias de manera participativa.

Pero hablar de investigación social articulada con la participación activa de estos grupos es también la posibilidad de rememorar aquellas personas que pusieron el cuerpo, la cabeza y el corazón para inventar un mañana mejor para los suyos. Una generación que en el siglo pasado tuvo el coraje de emplear métodos alternativos, comunitarios y grupales, para hacer frente a situaciones extremas atravesadas por la violencia de la guerra, de las dictaduras, de la pobreza y del hambre.

Nos referimos a aquellos investigadores y activistas sociales entre los que son insoslayables los nombres de Orlando Fals Borda, Camilo Torres Restrepo, Uliánov Chalarca, María Cristina Salazar, entre otras y otros “intelectuales orgánicos” que supieron componer junto a su pueblo una serie de sistematizaciones que legaron a nuevas generaciones en lucha y a las ciencias sociales latinoamericanas contemporáneas como alternativas para pensar cosmovisivamente mundos posibles, para hacer ciencia social y para accionar profesionalmente con elementos profundamente enraizados en las formas de vida y las prácticas culturales propias de Nuestramérica.

Hay que mencionar que los periodos históricos que transcurren entre las décadas del 60’ al 80’ del siglo pasado se configuran como el marco social de producción

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com



The Global Index
for Continuing
Education



ROA
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES





que hizo posible nacimiento de la ciencia social que cobijó a la IAP de raigambre nustramericana. Dicho nacimiento tuvo como localización de enunciado al caribe colombiano, convulso suelo particionado entre la pobreza extrema del campesinado sin tierra y la burguesía oligárquica terrateniente. Mediando tal dicotomía acrecentaban la violencia las disputas políticas entre partidos, las guerrillas y el narcotráfico que persiste hasta la actualidad. Un periodo enmarcado por la conspiración internacional de la guerra fría y modos neocoloniales de intervención económica y militar de países extranjeros. Ese es el centro del corazón que parió, como algunos autores mencionan, al “neo-paradigma” de la IAP.

Han pasado ya décadas de la consumación de los trabajos y de las sistematizaciones como experiencias invaluables que dieron frutos y se materializaron en centros de investigación, apertura de carreras de ciencias sociales y en la creación de obras en las que quedaron inscriptos algunas de las reflexiones de las y los precursores de la IAP de nuestros pueblos del Sur.

Somos concientes de que el relevo generacional deja siempre puntos ciegos en torno a consideraciones epistemológicas y metodológicas, sus usos posicionamientos y críticas; por ello es que, salvando las distancias del tiempo y el espacio nos preguntamos hoy: ¿Cómo pensar la Investigación Acción Participativa como método, perspectiva y paradigma en comunión con el Trabajo Social y con las Ciencias Sociales en Salta, Argentina? ¿Cuáles son las posibilidades que nos brinda el desarrollar nuestras prácticas profesionales desde una perspectiva de IAP?

Como incipiente respuesta elaborada desde nuestras prácticas, coincidimos en decir que es el Trabajo Social como disciplina que apuesta por el ejercicio de derechos de la sociedad toda, y en particular de aquellos grupos humanos vulnerados, y que promueve la potenciación de las condiciones de vida de los

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





mismos en la medida en que posibilita modos de justicia. Nuestra disciplina parte del convencimiento de la promoción de derechos desde una base igualitaria (en un sistema profundamente desigual) en la que inscribe a los sujetos con los que trabaja y a los cuales acompaña, comprendiendo que éstos albergan la potencia de construir condiciones de mejoramiento que puedan liberarlos de situaciones de dominación, para maximizar sus recursos en sentido amplio, y superar sus crisis y coyunturas.

A partir de ello comprendemos que existe una comunión de base ética que hermana a nuestra disciplina (el Trabajo Social) con el *neo-paradigma*¹ IAP. Entendemos que como trabajadores sociales somos privilegiados testigos del dolor, pero también atestiguamos y acompañamos en el crecimiento de las energías, de los humores y del afecto por la superación de lo humano. Las Ciencias Sociales en su totalidad conservan esas posibilidades también. Creemos fervientemente que la IAP, por su condición de apertura a la instrumentación de métodos y perspectivas que atiendan y privilegien sus criterios éticos (los cuales dan rango a la valoración del ser humano y a sus potencialidades) se inscribe como un *paradigma de convergencia* para desarrollar sistematizaciones de experiencias articuladas entre métodos, técnicas e instrumentos de diversa índole dialogando con saberes populares, saberes científicos, filosóficos,

¹ El método de IAP sentó sus bases en 1977, en el marco del Simposio Mundial desarrollado en Cartagena, Colombia, y fue propuesto (no sin polémica) como un “neo-paradigma alternativo” por el suizo-alemán Heinz Moser. El mismo Fals Borda no estaba del todo de acuerdo teóricamente con la formulación de “un nuevo paradigma teórico metodológico, y fue uno de los primeros en asumir una actitud de prudencia respecto a ello, ya que, en ese mismo momento, el sociólogo colombiano trabajaba en su propuesta de la IAP y daba cuenta de su especificidad respecto de la noción de “participación” respecto al método propiamente dicho: “Yo mismo considero que aquello que llamé *action-research* en 1972, era preparatorio de lo que ahora llamamos *participatory-research*, como tú también lo dices en la página 2. Quizás el problema radique en que el término *action-research* cubre toda la gama desde la derecha (Lewin) hasta el centro (Sol Tax) y la izquierda (nosotros). La diferencia es teleológica, y esto es muy importante de enfatizar... Por eso hoy, cuando empleo el término investigación-acción, siempre le adiciono el adjetivo ‘radical’ y ‘participativa’.” (Díaz, 2017, pp.251-252, en Herrera Farfán, 2020, p.73)

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
ARGENTINA



costumbres, místicas, religiosidades populares que constituyen el arco local que nos nutre como pueblo salteño profundamente abigarrado.

Así mismo entendemos que las posibilidades que ofrece la IAP en torno a los procesos de sistematización de experiencias pueden ser desarrollados desde espacios profesionales y preprofesionales (prácticas), éstas posibilitan el fortalecimiento de lazos grupales y comunitarios, en la medida en que se promueven procesos reflexivos de auto reconocimiento tanto de recursos, de situaciones problemas enmarcadas en coyunturales económicas-políticas mayores; así como de aspectos estratégicos y tácticos que sirvan para el accionar de conjunto con grupos que luchan por visibilización, exigencia y ejercicio de derechos de manera colectiva. Las experiencias como transcurso de vivencias compartidas con grupos y comunidades es el encuadre práctico que posibilita implementar creativamente métodos y técnicas para la sistematización (comprendiendo a ella en sentido amplio, no sólo en términos de trazos escriturales, y sobre la precaución metodológica de que no todos las/los integrantes quienes investigan, desarrollarán las mismas acciones en todo momento, durante el proceso investigativo propiamente dicho).

Así pues, decimos que asumimos con coraje y responsabilidad, en este tiempo contemporáneo que nos toca vivir de crisis e incertidumbre, desde Salta-Argentina como terreno fértil, para ensayar modos alternativos de desarrollar Ciencia Social comprometida. Teniendo por precaución la asunción de la voluntad política de investigar con los grupos sociales con los que trabajamos y de sistematizar para promover modos de “concienciación” (hablando como Freire) y de liberación en las formas de vida de los grupos subalternos.

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASaI

UCASaI- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASaI-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com



INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
ARGENTINA

Acerca de la IAP: ¿método, metodología o enfoque?

En el marco de los métodos cualitativos, la Investigación Acción Participativa (IAP) junto a la Investigación Acción (IA) tienen una genética común que se desarrolla en América Latina en los años ´70, período convulsionado y atravesado por dictaduras e insurrecciones armadas en todo el continente Nuestroamericano y en el mundo. La línea de IAP que nos interesa y con la cual trabajamos es la desarrollada por el sociólogo Fals Borda surgida en la experiencia de acompañamiento a campesinos explotados y sin tierra en Colombia, la llamada Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC).

Esta línea metodológica fue ampliada luego a nivel local en trabajos de Teresa Sirvent, Luis Rigal, Jara Holliday y en paralelo, desde la educación Popular por Paulo Freire. En este sentido, partimos asumiendo una posición respecto las múltiples variables de IAP: asumimos la investigación acción participativa, como un enfoque de origen principalmente latinoamericano que se fundamenta en la participación de las personas de sectores populares en el análisis de su propia realidad, con la finalidad de promover la transformación social a favor de estas personas: oprimidas, marginadas, discriminadas, explotadas (Holliday, 2013).

La IAP combina dos procesos: el conocer y el actuar, implicando en ambos a la población cuya realidad se aborda. Se trata entonces de sostener un hacer conociendo, y un conocer haciendo, junto a la población con quienes trabajamos. De esta manera, los tres componentes que hacen a la IAP (investigación, acción y participación), operan retroalimentándose.

La investigación, consiste en un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tienen por finalidad estudiar algún aspecto de la realidad con una expresa finalidad práctica. La acción, por su parte, no solo es la finalidad última de la investigación, sino que ella misma representa una fuente de conocimiento, al tiempo que la propia realización del estudio es en sí una forma de intervención. Y,

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASaI

UCASaI- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASaI-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





finalmente, la participación implica que en el proceso no están involucrados solamente los investigadores profesionales, sino la comunidad destinataria del proyecto, que no son considerados como simples objetos de investigación sino como sujetos que contribuyen a conocer y transformar la realidad (Holliday, 2013, p.148).

Al considerar los rasgos generales de la IAP (Villasante, 1994; Holliday, 2013), podemos mencionar que el punto de partida lo constituye la visión de la realidad como una totalidad de la que forman parte las personas que la investigan, quienes están comprometidos con sus dilemas y desafíos. De esta manera, los procesos y estructuras son comprendidos en su dimensión histórica, en donde la teoría y la práctica se vinculan en ciclos de acción, reflexión y acción. Así, la investigación permite identificar modos de entendimiento de las situaciones que viven los sujetos, poniendo en juego procesos de reflexividad (Bourdieu, 2014; Guber, 2016).

Es de destacar que las personas de las comunidades y quienes tienen el rol de investigar definen los objetivos de la investigación y producen conjuntamente conocimientos críticos dirigidos a la transformación social, por lo que los resultados son aplicados a la realidad concreta. De esta forma, la relación sujeto-objeto se convierte en una relación sujeto-sujeto a través del diálogo, el posicionamiento ante los temas y problemas, y la no neutralidad.

Así mismo, en la IAP, el carácter sincrónico y cuantitativo de la investigación tradicional es reemplazado por una orientación diacrónica y una integración de elementos cualitativos y cuantitativos, en donde se valoran los saberes populares como formas válidas de conocer el mundo, distribuyendo de forma democrática el poder del conocimiento. Es importante aclarar que, si bien la IAP no posee un modelo o esquema metodológico cerrado, exige algunos criterios para crear contextos investigativos abiertos y de proceso, de modo que los propios

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASaI

UCASaI- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASaI-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





resultados de la investigación se reintroduzcan en dicho proceso y profundicen la investigación propiamente dicha.

Nos interesa hacer notar que al hablar de una concepción “falsbordiana” de la IAP, hacemos alusión, entre otras cuestiones, a precisiones en torno a los tres componentes ya mencionados de investigación, acción y participación. Respecto al primero, afirmamos que en el proceso investigativo, la ideología y los conocimientos del investigador/investigadora se convierten en el objeto mismo de la investigación por el juicio de la experiencia popular. Esto exige a quien investiga que su inteligencia sea retada por la experiencia popular, respetando los sufrimientos de la gente y comprendiendo el continuo saqueo experiencial y saqueo cognitivo al que son sometidas las clases populares permanentemente. Así mismo, los temas y los problemas sociales investigados por la IAP son aquellos que inciden en las luchas de los pueblos oprimidos con el propósito de armas intelectuales y políticas para que definan sus intereses y construyan un mundo mejor (Herrera Farfán 2018, pp.78-79).

Respecto a la acción desde la perspectiva falsbordiana, ésta alude al trabajo con las personas en terreno y se convierte en la condición para que la teoría producida sea colectiva, por ello la acción de la IAP debe entenderse como praxis. Finalmente, respecto a la participación, emerge de una relación dialógica, complementaria, horizontal y liberadora, entre sujetos (Fals Borda, en Moncayo, 2015), y está ligada al reconocimiento de la otredad en términos de simetría (núcleo ético-político) y a la posibilidad de potenciar el poder-saber de las comunidades para que asuman acciones eficaces que mejoren sus condición.

Operativamente, hay dos cuestiones básicas que dan forma desde la IAP a las tres preguntas básicas de cualquier investigación: ¿Qué se investiga?, ¿Para qué/para quién se investiga? y ¿Cómo se investiga?.

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





Por un lado, la ruptura que implica la IAP con concepciones epistemológicas clásicas de investigación social, en donde se fundamenta una crítica a la modernidad, a la perspectiva eurocéntrica y la dislocación ética y política. En este sentido, la IAP “pretende transformar el tradicional objeto de investigación en Ciencias Sociales (individuos, grupos, colectivos proveedores de información) en el sujeto reflexivo de un proceso de conocimiento de su realidad cotidiana, convertida en objeto de análisis, generando un estilo de trabajo que permita la participación real en la investigación de todas las personas implicadas” (Sirvent, 2012, p.41). A su vez, el cuidado de la ética y de la dialogicidad, es producto de la centralidad de la participación que entraña una condición ética determinante en el sentido de la resignificación y la redefinición de la relación asimétrica entre ‘sujetos’ devolviendo el lugar epistémico a lo que suele considerarse como ‘objeto’ o ‘población’ reconociéndole su capacidad política.

Por otro lado, la distinción entre *ciencia académica* y *ciencia popular*. En este sentido, y siguiendo a Sirvent (2012) caracterizamos a la IAP como investigación científica en la medida en que es una práctica que busca generar conocimientos sobre la realidad, adoptando recaudos para el “control” de la producción y validación de tal conocimiento, al igual que una seria y rigurosa investigación académica: “la IAP como toda investigación científica se orienta a la construcción de un objeto científico pero de naturaleza colectiva” (Sirvent y Rigal, 2012, p.38). Pero, comprendemos que la construcción colectiva del conocimiento presupone el desafío epistemológico de la articulación entre saber científico, el saber cotidiano y el desafío epistemológico de teorización colectivo que incluye la dialéctica entre la teoría “académica” y la teoría como componente del sentido común (Sirvent, 2012).

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com



INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
ARGENTINA

De la experiencia de una organización popular y la IAP.

Para adentrarnos en los lazos entre la la IAP y experiencias de acción territorial, resulta menester contextualizar el proceso de lucha y organización de quienes participaron de este espacio de intercambio.

La Mesa de Barrios Populares se configura a mediados de 2019 como un espacio político-cultural y de encuentro de una diversidad de grupos e individualidades que se articulan abigarradamente como expresión de identidades en fuga, de heterogeneidades que se afirman en prácticas de lucha social plebeya, a partir del reconocimiento de necesidades comunes. Hablamos de la Mesa de Barrios Populares de Salta (la mesa), que asume la responsabilidad de 'representar' las exigencias de los 51 barrios populares existentes en la capital salteña y de los 233 de toda la provincia.

La mesa constituida como espacio político- plebeyo (Fernández, 2020; García Linera, 2009; Sztulwark, 2020) es una confluencia de actores sociales proveniente de una variedad de trayectorias y experiencias de vida y de lucha que se amalgaman en el común de la marginalidad y la violencia estatal-Institucional que padecen cada uno de los barrios que habitan. Las y los integrantes de la mesa no se auto perciben como movimiento social, ni como organización política; tampoco se caracterizan por asumir la estructura y el funcionamiento convencional de un partido político, ni de un sindicato; descorren de la tradición discursiva que dichas instituciones y dispositivos de gestión política desarrollan.

El ejercicio de las prácticas políticas orienta y configura el derrotero de la mesa de barrios populares de Salta, dichas prácticas están en línea con sus exigencias más acuciantes. Las tácticas y estratégicas que pergeñan las y los integrantes del espacio popular (de la mesa), dan cuenta de su construcción performática en base a cierta manera de proceder *aleatoriamente* (Fals Borda, en Moncayo, 2009), es decir, de los modos de ocupar posiciones estratégicas que benefician y

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASaI

UCASaI- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASaI-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





atiendan sus demandas más allá de cualquier filiación institucional o “corset ideológico”. Así es que la relación circunstancial con sindicatos, con áreas de gobierno, con organizaciones sociales y partidos políticos está inscrita en una tensión modulada/autorregulada por la mesa, en la que sus integrantes privilegian en mayor medida su autonomía de acción, por lo que se torna sumamente difícil cualquier intento de captación por parte de cada uno de los actores políticos mencionados.

En el taller para referentes de la Mesa de Barrios Populares iniciaron la conversación en torno a tres grandes ejes/temas:

1. ¿Qué es la Mesa de Barrios Populares y cuáles son sus objetivos políticos? Entendiendo que la IAP prioriza a los objetivos políticos de todo el proceso investigativo compartido, así como las decisiones epistemológicas.
2. ¿Cómo perciben las integrantes de la Mesa de Barrios Populares a los investigadores externos que denominan como “colaboradores de la Mesa”?
3. ¿Qué es investigar para ellas/ellos como Mesa de Barrios Populares, y de qué manera consideran que lo hacen?

Respecto al primer tema, las referentes coinciden en que sus objetivos políticos están vinculados a la consecución de una vida digna en donde cuenten con una casa y un barrio con acceso a todos los servicios básicos: agua, cloaca, luz, gas: *“El objetivo de nosotras es querer vivir mejor, a necesidad del agua es mucha...y hay muchas necesidades, muchísimas, y hay que vivir y luchar, y también andar para obtener servicios que no te quieren dar...”*

Es necesario comprender qué implica vivir en un barrio popular, y las mismas vecinas lo registran y lo atestiguan con su propia historia: *“No es fácil vivir en un barrio popular, yo estoy en el barrio desde el año 2000, no había agua, no había*

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASaI

UCASaI- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASaI-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
ARGENTINA



luz, era todo monte, yo andaba en la calle, no tengo vergüenza de decirlo, era indígena de la calle, trabajé muchos años en una casa, cuando se enteraron de que estaba embarazada de mi hijo me echaron a la calle con lo puesto, y empecé a andar en la calle porque no tenía para pagar una pieza, empecé a vivir en la calle, comía de la basura...”

Es de notar que las integrantes de la Mesa no solo se preocupan por su propio bienestar, sino que la lucha es por todo el barrio, y es desde allí donde confrontan con los políticos profesionales: *“La lucha de nosotros es que el próximo político nos escuche a nosotros, alzar la voz y sacar adelante nuestro barrio, tenemos muchos problemas en nuestro barrio: inseguridad, violencia”*

También aparece algo curioso: en ocasiones las referentes hacen sin saber qué es lo que están haciendo en términos conceptuales, y de a poco van nombrando de otra manera aquello que ya es parte de su vida cotidiana: *“Si me preguntan qué es lo que es política, yo me enteré hace poco que hacía política, o sea, uno nunca sabe...”*

Durante el desarrollo del taller y en la apertura de un espacio para la conversación, las referentes de la Mesa, dan cuenta de motivos que animan la lucha cotidiana. En ese sentido, un primer motor lo conforma la búsqueda de una vida y un futuro digno para sus hijos e hijas: *“No hay nada imposible, cuando uno quiere, cuando uno pone la voluntad y tiene garra, no hay nada imposible, yo de ser una mujer en situación de calle a tener un hijo que es ingeniero, mi hija tiene un negocio en Jujuy, mi nieta es estudiante de abogacía, así que cuando uno quiere, no hay nada imposible... Hay algo dentro tuyo que te dice yo no quiero esto, yo no quiero esta vida para mis hijos, para mis nietos”.*

Y en otro testimonio escuchamos también la preocupación por las infancias en general: *“Yo peleo por los niños, pasó una vez que la ambulancia no quiso entrar al barrio cuando estaban peleando los niños y hubo un herido. Y la policía nunca*

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASaI

UCASaI- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASaI-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com



The Global Index
for Continuing
Education



ROAD
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES





preguntaba qué pasaba, ellos directamente agarraban a tiros a todos. Y la policía quedó con eso: que ahí sólo vivimos delincuentes.”

En otros de los relatos de historia de vida, el motor viene por una tradición heredada de los padres y de las madres: *“En el sector donde yo estoy somos 47 familias y la mayoría estamos desde 1988, era difícil poder acceder a un servicio y todo eso, mi papá es el la que la luchó y yo seguí el camino de él”.*

Las referentes asumen entonces la lucha por la dignidad, la integración sociourbana y el desarrollo integral de sus barrios en pos de la satisfacción de las necesidades de sus vecinos y del ejercicio de derechos fundamentales para el buen vivir: *“Yo una vez estaba en mi casa, y empecé con el merendero, empecé a conocer la problemática de las vecinas, y ahí vi yo, acá hay que hacer algo, y ahí empecé yo”.* Y en otro testimonio: *“A mí me llevó a hacer algo por el barrio porque en todo barrio hay un centro vecinal que tiene un presidente, pero en mi barrio que tiene como 50 años y está vegetando, mi yerno nació ahí y está en lo mismo, y me siento mal de que en mi barrio no se adelanta, no tenemos centro de salud, no tenemos destacamento policial, no tenemos escuela, los chicos no tienen espacio de diversión y de juego, y si los chicos de los barrios populares van a otro barrio los discriminan, entonces hay una pizca de empatía en mí que me duele el dolor ajeno, entonces cuando te ponés un poco en el zapato del otro podés decir que yo tengo algo, pero si el otro no lo tiene, tengo que hacer algo. Por qué estamos volviendo al 1810 llevando agua en un tacho con un palo si estamos en 2023, te duele ver a una vecina, entonces si el del centro vecinal está dormido, yo no voy a dormir porque aquí hay cosas para hacer, y eso es lo que nos lleva, lo que nos motiva, nos despierta ese volcán que tenemos adentro de hacer algo por el vecino.”*

Las referentes manifiestan que tienen que luchar frente a la inacción de los políticos o sus decisiones unilaterales: *“El gobierno ahora sabe que existimos*

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
ARGENTINA



porque existe la Mesa de Barrios Populares, ahora saben que existen los barrios populares, pero antes no se enteraban de nuestras necesidades, que no tenemos luz, que no tenemos cloaca, no es un privilegio, es un derecho porque somos seres humanos. Cuando son las elecciones ahí sí se acuerdan de nosotros, ahí sí van, te dan bolsón, cucheta, y sí lo recibimos y yo siempre le digo a vecinos de mi barrio recíbalos porque eso es nuestro. El bolsón no te alcanza ni una semana cuando son muchos, y nosotros tenemos que bancarnos a ellos cuatro años en su desidia de no hacer nada”

También frente al accionar de la policía: *“La policía es abuso, más allá que tengan autoridad, como dicen ellos que tienen sus órdenes, en pleno frío teníamos que estar, llega la policía, pateaban todo, rompían todo, entonces teníamos que estar todo el tiempo, movías un palo y ya estaba la policía, y lo malo de esto es que yo vi cómo es esta cochina policía porque hicieron causas que nada que ver, hacían firmar autorizaciones diciéndole a la gente que era para saber quiénes estaban en ese terreno, y a partir de eso les hacían causas... y así, todo el invierno la luchamos, armábamos, ellos desarmaban, nosotros volvíamos a armar, mandaban la infantería, no les importaba nada, ni los chicos, ni nada, había una bebé de tres meses, y quizás si nosotros no nos poníamos delante de la policía, esa bebé la iba a pasar muy grave”*

Y como si fuera poco, la Mesa tiene que confrontar con las empresas que administran los servicios públicos: *“Tuve que ir a EDESA no sé cuántas veces, amanecerme en la entrada de EDESA para poder tener luz, comprarme el poste... también para el agua, comprar la manguera para el agua y conectar una manguera clandestina, en los barrios populares las mangueras son clandestinas”*

Los relatos de cada referente dejan entrever cierta pedagogía de la experiencia vivenciada al calor de una actividad constante, saturada de una serie de

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com



The Global Index
for Continuing
Education



ROADER
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES





necesidades acuciantes, y atravesada por la *pobreza persistente* (Clemente, 2014).

Con todo, encontramos que en dichas experiencias habitan modos de potencias que se anclan en formas insumisas, en comunión a una empecinada resiliencia por vivir mejor, por mejorar la calidad de vida de sus barrios, todo lo cual se materializa en las luchas que desarrollan las y los referentes desde sus territorialidades. Cuando hablamos de una -pedagogía de la experiencia- nos referimos a una manera de aprender la práctica política, que se va consustanciando en un proceso dialéctico de *concienciación* (Freire, 2002) en donde la palabra cobra un sentido y un valor inusitado, pues es el vector de reflexividad (Guber, 2016) grupal, que consiste en una pesquisa procesual y grupal del pensar y del sentir el transcurso de las vivencias por parte de aquellas personas que integran la mesa de barrios populares de salta.

Esta pedagogía “del hacer”, “del pensar” y “del sentir” comunitario atraviesa actividades diversas, en donde persiste tanto la camaradería y la solidaridad en la lucha, pero también la tragedia de la muerte y la inercia de cuantiosas necesidades que tienen por lugar común al suelo singular de cada comunidad. La política que emerge de las comunidades, comprendida como *política comunitaria* (Fernández, 2021), es una política insurgente, que tiene notas distintivas que se pueden verificar en sus vidas cotidianas, estas recorren sustancialmente de las maneras en las que opera la política institucional- profesional, se trata de una serie de prácticas del orden de lo local comunitario, en donde se pergeñan una serie de prácticas, *tácticas y estrategias* comprendidas como *astucias* (De Certeau, 2000) singulares en cada caso y articuladas particularmente en cada barrio.

Ésta tiene carácter operativo, su “naturaleza” se centra en el *operar* (Kusch, 2000). Decimos también aquellas tácticas y estrategias que albergan el sentido

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASaI

UCASaI- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASaI-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





de “la política de la comunidad” y que fueron desarrolladas en el tiempo desde el nacimiento de la mesa configuraron sus objetivos políticos: entre ellos el más importante y el que actúa como *horizonte de sentido* (Kusch, 2000) de sus luchas es el de la integración socio-urbana, este objetivo contiene muchos otros y opera también como un *paradigma* para pensar derechos y formas de vida desde los barrios históricamente segregados.

Un aspecto de suma importancia para entender cómo se codifican localmente (desde Salta) los objetivos de la mesa, se materializa en sus necesidades y en sus petitorios dirigidos a autoridades de gobierno y a funcionarios políticos. Al respecto destacamos la sistematización de una serie de documentos presentados a autoridades municipales: hablamos de los últimos “Manifiestos” de la Mesa de Barrios Populares de Salta elaborados y presentados en 2021. Estos manifiestos contienen demandas específicas y generan una *cadena de equivalencias* (Laclau, 2020) que se amalgamaron, se debatieron y se coordinaron en sendas reuniones en las comunidades barriales. A su vez, estas demandas expresan necesidades acuciantes que son contenidos por el objetivo general antes mencionado, el de propender mediante la lucha a la integración social y urbana de las poblaciones pobres. En dicho documento se menciona:

En esta ocasión nos convoca el Programa Nacional Argentina Unida por la Integración de los Barrios Populares, que prescribe atender y cubrir necesidades de fondo que nuestras comunidades de vida padecen día a día. Creemos fervientemente que con la ejecución de políticas como la que mencionamos, podremos, paso a paso, superar las necesidades que nos afectan para que nuestras familias y barriadas sean dignas de un mejor vivir [...] (Introducción del 2do Manifiesto de la Mesa de los Barrios Populares de Salta capital, 07 de octubre de 2021).

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





Seguidamente se exponen las exigencias a modo de cláusulas alineadas con la ley de integración socio-urbana y regularización dominial:

123

[...]1) Que las proyecciones y aplicaciones de obras y presupuestos previstos en el programa nacional Argentina unida por la integración de los barrios populares sean estrictamente cotejadas y cumplidas a través de la ley 27.453 de Regularización Dominial para la Integración Socio Urbana, 2) Que mediante ello se asegure la participación de las vecinas y vecinos de cada barrio en todo el trayecto que involucra el proceso de puesta en marcha del programa propiamente dicho (diagnósticos comunitarios, planificación, ejecución y control post-obra) como reglamenta la ley (2do Manifiesto de la Mesa de Barrios Populares de Salta capital, 07 de octubre de 2021²).

Los manifiestos presentados en las reuniones con funcionarios del municipio están fundados en las necesidades estructurales que condicionan día a día las formas de vida (Sztulwark, 2020) de las poblaciones pobres, en el marco de una acuciante sobrevivencia. Entre dichas exigencias se articulan servicios públicos descritos como necesidades de primer orden, proyectadas a ser intervenidas en el marco del programa “Argentina Unida por la Integración de los Barrios Populares” (Fernández, 2022): agua, luz y cloaca.

También se detallan otras tantas demandas, categorizadas como de segundo orden, las cuales se postulan a ser intervenidas por áreas del municipio: apertura

² Ver: Fernández, G. (2022). *Modos de autogobierno barrial y políticas públicas en Barrios Populares (Salta- Argentina)*. Revista de Trabajo Social Conciencia Social. Vol 6, Num, 11. Recuperado de: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ConCienciaSocial/article/view/39213>

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
ARGENTINA



y nivelado de calles, desmalezado, eliminación de microbasurales, limpieza de canales, arreglo de plazas, construcción de asfalto, cordón cuneta, traslado de torres de alta tensión, conexión de redes de gas, mayor seguridad, optimización de la recolección de residuos, creación de espacios recreativos y culturales para niños y jóvenes. En casos extremos donde grupos corren peligro de vida se pide reubicación de familias. Se exige en forma urgente la intervención sobre la contaminación ambiental que persiste en algunos barrios.

Respecto al segundo punto que orientaba la conversación, referido a cómo las integrantes de la Mesa de Barrios Populares perciben a los investigadores externos, las vecinas manifiestan que: *“Los colaboradores son un gran pie en la mesa... son el cerebro de la mesa, porque nosotros necesitamos algo y se lo pedimos y cinco minutos ya lo tenés, desde sus lugares, ellos nos ayudan un montón y nos sacan adelante siempre a nosotros... Algunas dicen que ellos nos manejan, pero nosotros no nos dejamos manejar, porque nosotras somos nosotras nomás, ellos pelean por nosotras... pero nunca se mandan solos, nos preguntan a nosotras. A veces les decimos que no y hay que pararlos”*

Se da así un proceso pedagógico de intercambio desde la construcción colectiva del conocimiento en el reconocimiento de la igualdad y también de la diferencia: *“Ellos nos dan un conocimiento, por ejemplo ir a ver a inmuebles de quiénes son las tierras, porque muchos nos dicen que nosotros usurpamos, pero gracias a la mesa uno tiene ese conocimiento (que la tierra es del Estado y es pública) y que entonces uno no está en donde no le corresponde. A nosotros nos dieron esa tierra, nos dieron un expediente, no entiendo por qué ahora nos dicen que nos vayamos, yo siempre me voy a plantar, me tienen que dar todo, porque todo el tiempo que llevamos ahí trabajando, el sueldo de mi marido, lo poquito que vamos juntando...”*

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASaI

UCASaI- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASaI-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com



The Global Index
for Continuing
Education



REPOSITORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES





El encuentro desde esa igualdad y esa diferencia, permite que las vecinas perciban que aprenden y crecen: *“Los colaboradores son un pilar bien fuerte, porque nos acompañan y enseñan cómo pedir nuestros derechos, siempre están en todo momento tratando de que nosotros tengamos un poco más, de capacitarnos, de entendernos. Yo antes no podía hablar, porque lloraba, me capacitaron y ahora ya puedo hablar, me capacitaron de más, ahora no me pueden callar. Ellos están siempre, en los desalojos, cuando no hay luz, una vez a uno le hice cavar un pozo, casi se muere ahí el tipo, siempre están, en las notas.”*

Por último, los investigadores externos significan también para las integrantes de la Mesa, una animación para seguir: *“Nos animan a seguir, varias veces quisimos salir del grupo, y están ellos incentivando, diciéndonos que esto es un proceso, y ahí estamos, hace cuánto tiempo que estamos. Los colaboradores son los que sazonan nuestras vidas, lo que hemos logrado es también gracias a ellos que conocen otras cosas que nosotros no conocíamos, ahora yo ya conozco y entonces las vecinas me preguntan, porque yo decidí un día salir de mi comodidad y pude estar con otra gente.”*

Como se destaca en los relatos de integrantes de la mesa, persiste en la relación tejida entre vecinas, vecinos, referentes y colaboradores (algunos de ellos operan como investigadores externos) una intensa comunión de simetría basada en la confianza, la cual está mediada por una intencionalidad de reducir en todo momento las brechas de distancias culturales (vacíos culturales) que podrían generar obstáculos en la comunicación y en la convivencia de cara a la lucha común desarrollada por el espacio de la mesa. Decimos que persiste cierta voluntad en la búsqueda del acortamiento de la distancia-*proxémica* entre los integrantes del espacio propiamente dicho. Menciona Dussel (2022) en su *ética comunitaria* que “La experiencia de la proximidad entre personas como personas es la que constituye al otro como -prójimo- (próximo, cercano, alguien) como otro

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASaI

UCASaI- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASaI-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com



INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
ARGENTINA

y no como cosa, instrumento, mediación” (p, 21). Se comprende que ese vínculo de reconocimiento es condición de su razón de ser como grupo y conforma, a su vez, el común de su proyecto -vital, cultural y político-. Se trata del ejercicio de una praxis que busca reposicionar al otro como persona que es, como fin de toda acción y no como medio, bajo el principio de un respeto infinito. Ello también se constituye como “(...) el caso extremo de la comunicación porque ahí se vinculan los comunicados, como dos plenitudes en una pura vivencia” (Kusch, 2000, p.205).

En tanto, también vale pensar la actitud de servicio enmarcada en torno del rol adscrito por los propios referentes de la mesa a los colaboradores: el hecho de ser u operar, en carácter de acompañantes, asesores, o como co-pensores en cada momento de la lucha que los embarga como conjunto, como *inteligencia colectiva* (Sztulwark, 2020). Notamos en esta disposición una vacancia ética y política que se encarna en la vieja noción gramsciana de *intelectuales orgánicos* (Gramsci, 2018), es decir, aquellos que piensan (y sienten) pero que lo hacen desde una localización específica (*locus enuntiationis*) en tanto habitan los espacios en donde transcurre la vida del pueblo para hacer pueblo con este. Desde allí desarrollan sus diagnósticos, así mismo, y yendo más allá, hay en esta práctica un *acierto fundante* (Kusch, 2000) que hace de la labor que implica el devenir colaborador una *ética del servicio*: ya que ponerse al servicio del otro/ la otra en tanto pobre y oprimido que demanda ser atendido/escuchado, se configura como la condición de posibilidad de ejercer la justicia social. El servicio al oprimido, es también expresión de la epifanía y del misticismo del pensamiento nuestroamericano, se incardina como principio medular ético-político, y como movimiento metodológico (procedimiento) que persiste en la filosofía de la liberación (Dussel, 2011).

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





Finalmente, respecto al último tema de conversación, en torno a qué es la investigación para las integrantes de la Mesa de Barrios Populares, encontramos que la investigación es algo que realizan en función de sus necesidades cotidianas concretas y de manera muy operativa y práctica: *“Nosotras investigamos, fuimos investigadoras, con las antenas de alta tensión por ejemplo, viendo que otros barrios habían podido solucionar ese problema... Con la compañera salimos con el auto a investigar por el tema de las antenas, que nos preocupaban porque por las antenas estamos excluidos, no decimos que las saquen sino que las corran, nosotras vimos que en Floresta ya no existen las antenas, existen pilares enormes, o sea cambiaron las antenas. Nosotras queremos hacer algo con eso y que hagan algo no eso, porque no van a poder cambiar a más de 250 familias porque no hay tierra para los pobres aquí en Salta, vos para entrar al IPV al Procrear tenés que tener un buen sueldo, y nosotros no tenemos, pero no es porque no trabajamos, sino que no llegamos. En base a eso, nosotras queremos saber y que alguien se haga cargo.”*

Las referentes buscan y reúnen información, sacan fotos para tener registro, graban, gestionan y diseñan proyectos, redactan, presentan y hacen el seguimiento de notas, buscan presupuestos: *“Yo me fui a inmueble y ahí me dieron un número de catastro, y eso me llevó a averiguar y a averiguar, porque no entendía qué era eso de expropiar, por eso digo que nosotras investigamos mucho, por todos esos papeles y la información que tenemos logramos frenar un desalojo en ampliación... la fiscal vio todos esos datos y vio que no hay nada ilegal que estamos con el RENABAP, y entonces eso fue una gran satisfacción, sin pensarlo lo hicimos. Todo viene así de la mano, sin pensarlo, sin imaginarlo, yo tengo mis estudios pero no me daba cuenta de lo que estaba haciendo, y los colaboradores nos ayudan mucho en eso. Otra etapa de la investigación que hizo la compañera sin pensarlo fue agarrar el auto y salir, porque nos enteramos que*

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





había un expediente donde decían de los pilares, entonces un día bajamos con el auto y ahí nos dimos cuenta que no estaban las torres y entonces preguntamos a un colaborador y nos contó la historia y no nos dábamos cuenta porque andábamos en otra cosa, y un día que tuvimos tiempo fuimos a caminar por el río, sacamos fotos, contamos cuántas torres son, hicimos la nota, averiguamos dónde tenemos que ir y ahora tenemos la satisfacción que esa nota ya está con abogados. Ese día no nos dejaron entrar a todas, entraron dos nomás, recibieron la nota, y ahora está en manos de abogados.”

Hay además un ejercicio comparativo con otras experiencias que ayudan a una mayor comprensión y otorgan otros elementos para la lucha: *“El Estado no quiere gastar en reubicación, son más de 500 familias...haciendo lo de las antenas sólo habría que reubicar tres familias, y además estamos bien, si vamos por un protocolo que ellos dicen, la mayoría no tiene que ser reubicada, nosotras vimos que en Buenos Aires, en la Villa 31, que también son barrios populares, ya tienen su luz, su casa, ya está urbanizado, tiene su cloaca.”*

Cabe destacar, y para ir cerrando este bloque, que los aportes de los hijos y de las tecnologías son un soporte para esta investigación popular que llevan adelante las integrantes de la Mesa: *“Yo quería saber, y mi hijo me dijo que tenía que googlear, entonces me puse a googlear para saber”*

Podemos evidenciar que el carácter de la implicancia investigativa en las y los referentes de la mesa de barrios cobra valor y fundamento por los efectos de su utilidad práctica. En las comunidades de barrios populares se indaga con la finalidad de saber, de conocer la raíz de los problemas, pero con la intención de intervenir sobre ellos en pos de modificarlos, y de generar algún tipo de acción como agencia colectiva que propenda a la transformación de las situaciones que acucian. Hallamos en esto último el gesto del sentido político que identifica a la IAP: conocer-investigar para transformar como finalidad y sentido primero.

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





El proceso debía generar una sinergia dinámica entre el acto de investigar y el uso que se le daba a los resultados de la investigación, con el propósito de transformar las relaciones sociales existentes (...) es un proceso recíproco en el que el conocimiento popular y el científico se entrelazan para alcanzar un objetivo político (Rappaport, 2021, p.6)

Coincidimos en decir, a partir de esto último que, el conocimiento que se dirime y que surge de la acción y de la investigación colectiva se constituye en un antecedente de gestión mancomunada, este queda en el memorial de los grupos como el surco de un camino transitado de una experiencia consumada. Este tipo de conocimiento para la acción se consustancia como recurso empírico de aquello que se tramitó en la voluntad de la acción de hombres y de mujeres movilizadas por un afecto superior, el de la necesidad en la urgencia, pero también, aquel afecto que se ancla en profundos *procesos de identificación* (Cusicanqui, 2015), afecto que cataliza la conjunción de los grupos en cuestión en el propio trayecto del “operar”. Así mismo, y en sentido profundamente filosófico, entendemos a las afecciones como aquellas prácticas en que lo discursivo y lo afectivo se entrecruzan y producen modos específicos de identificación. “Entendidas como la cristalización de los afectos, esas identificaciones resultan cruciales para la política ya que son el motor para la acción” (Mouffe, 2020, p.99).

Enlazando la academia y el territorio: experiencias de los participantes.

Las experiencias que nutrieron el taller fueron variadas. Además de las referentes de la Mesa de Barrios Populares, en el taller participaron integrantes que alimentaron la reflexión desde variados proyectos de extensión y de investigación de la UCASAL, destacándose experiencias vinculadas con entornos rurales, como por ejemplo el campo experimental Finca Paraíso (Coronel Juan Solá), Anta y

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal UCASal- CIT UNRaF-CONICET UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar goyitoherranz@gmail.com





Guachipas. Al mismo tiempo, experiencias de docencia, de clínica comunitaria y de promoción del turismo sumaron perspectivas a las conversaciones.

En general, quienes participaron del taller tenían nociones aproximadas a la IAP, aunque no en profundidad, y con muy pocas experiencias concretas de aplicación y ejercicio de la misma. En este sentido, las expectativas rondaban por el deseo de conocer prácticas y poder intercambiar perspectivas, cuestionar los modos y las posibilidades de la participación en los contextos actuales, armar una red donde retroalimentarse desde la afinidad y la diferencia, poder abrir preguntas en torno a formas establecidas en lo académico que desdeñan las pasiones, los sentimientos, las sensibilidades o que dan por sentado cierta comprensión de lo que configura un equipo de trabajo y la participación. También el deseo de encontrarse con ideas que colaboren con procesos de tesis y de escrituras de investigaciones.

Al momento de analizar estas experiencias, recurrimos a la siguiente grilla de preguntas que buscaba poner en movimiento la reflexión en torno a las prácticas:

- 1) Breve descripción de la práctica y/o experiencia. (En qué consiste, dónde se realiza, en qué horarios, bajo qué encuadre, cuáles son sus objetivos políticos y sus objetivos académicos, etc.)
- 2) Con qué grupos de base, organizaciones de la sociedad civil o vecinxs estoy trabajando, articulando, investigando, etc. Describir además brevemente cómo es esa articulación o ese trabajo en conjunto (considerar formas y grados de participación, objetivos políticos que persiguen, grado de articulación, etc.)
- 3) Con qué espacios y tiempos cuento para las tareas de reflexión, de estudio, y de escritura (registro, sistematización, y producción de escritos con fines académicos). Con quiénes comparto estas tareas.
- 4) Qué potencialidades considero en mi práctica para hacer un proceso de IAP.

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASaI

UCASaI- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASaI-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





- 5) Qué limitantes considero de mi práctica para hacer IAP
- 6) Qué estoy necesitando para llevar adelante un proceso de IAP en mi práctica.

131

Estas preguntas ayudaron a que los participantes puedan ingresar al terreno de sus prácticas con sensibilidad crítica y vigilancia epistemológica y lograr un objetivo que nos propusimos en el taller que tenía que ver con la problematización del propio ejercicio de investigación, trabajo y militancia a partir de los planteos teóricos y metodológicos que se aproximaron de la IAP.

Una de las cuestiones que surgió en la reflexión compartida, fue la necesidad de darnos a preguntas en torno a las posibilidades que desde la institución universitaria se gestan desde prácticas o proyectos de investigación y extensión que puedan pensarse desde un enfoque de IAP. En relación a ello, se reconoce como dificultad algunas lógicas y tiempos diferentes entre los procesos territoriales y las exigencias académicas. Al mismo tiempo, la necesidad de darnos a la pregunta acerca de qué pasa con la formación del trabajo social en tanto el acercamiento a enfoques metodológicos menos verticalistas.

Cuando pensamos las potencialidades para realizar una IAP, nos encontramos con que los vínculos que se van construyendo con las poblaciones y comunidades en donde investigamos produce un terreno fértil para plantear algo en clave IAP si para la misma población es relevante y pertinente, apostando en el pasaje de investigar “en” a investigar “con”. También es una potencialidad la apertura de ciertos docentes e investigadores para el acompañamiento y seguimiento en estas temáticas.

En cuanto a las limitaciones, aparecen las formas establecidas en los protocolos de investigación hegemónicos para la inserción en los terrenos, como así también la poca dedicación de recursos económicos y materiales para este tipo de investigación, siendo una perspectiva que por lo general está ausente. En cuanto

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET
de Salta

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





a los procesos de formación, se resalta la importancia de incorporar en las currículas y experiencias pedagógicas el enfoque de IAP como de otras perspectivas participativas para la investigación social.

132

Reflexiones finales

Para ir concluyendo, pero sin la intención de clausurar ni dar por acabado el tema que nos convoca en este artículo, queremos resaltar el papel clave de la academia y de la producción al interior de la misma UCASAL, en torno a los espacios y los tiempos para recibir, alojar, y protagonizar junto a las organizaciones populares encuentros de intercambio y aprendizaje mutuo. En donde compartir saberes y conocimientos, visibilizar prácticas, agenciar un reconocimiento de vidas plurales que desde su singularidad y en un común se van entretejiendo en pos de construir un mundo mejor.

Insistimos en la importancia de seguir profundizando estos espacios, nutrirlos e incluirlos en la currícula de formación, seguir convocando diferentes experiencias con enfoque de IAP, e ir avanzando en una red local de prácticas y experiencias que encuentren en la UCASAL un espacio para la reflexión, la sistematización y la camaradería.

En los tiempos que transcurrimos, se hace necesario habilitar espacios vivenciales y de pensamiento compartido que oficien como instancias de intercambio entre la universidad y los sectores populares, en la apertura a reflexionar en torno a prácticas llevadas adelante desde trayectorias diferenciales. Mediante ello posibilitar el diálogo de dos lógicas, “dos canales”, comprendidos como expresión de la ciudadanía organizada, que históricamente estuvieron (y están) en disyuntiva y que transitan caminos, aún hoy, distantes entre sí. Por ello, consideramos que iniciativas como las jornadas IAP desarrolladas, son instancias que pueden actuar como puente catalizador de encuentros que potencien

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASaI

UCASaI- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASaI-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com



INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
ARGENTINA

experiencias de organización (como en el caso de los Barrios Populares) que “están-siendo” y produciéndose actualmente. En simultáneo, atender a la visibilización de procesos ligados a prácticas profesionales que se despliegan en otros circuitos sociales, con otros grupos humanos, pero que mediante diálogos conjuntivos operan de manera reflexivamente especular (como reflejo), promoviendo empatía, escucha y herramientas que puedan ser de utilidad para las personas en conversación.

Las investigaciones participativas, son el reflejo de un esfuerzo denodado por suturar los tejidos sociales que, en tiempos contemporáneos neoliberales se encuentran interrumpidos o fueron desmembrados por dicha racionalidad política. *El fetichismo de la marginalidad*³ y la segregación social son la materialidad de sus efectos. La IAP se posiciona frente a ello restitutivamente, pues alberga en su lógica principios que promueven el diálogo entre ámbitos y saberes dispersos, diferentes, para generar matrices ecológicamente contenciosas. Es el enfoque IAP el que posibilita el acortamientos de las distancias, el que promueve la *proxemia* como metodología-ético-política del acercamiento para el reconocimiento de las diferencias, tendiente a promover la justicia social mediante el ejercicio de derechos (Dussel, 2015).

Por esto último es que consideramos, hoy más que nunca que la perspectiva IAP puede actuar como faro de una modalidad (una metodología) ética enraizada en el profundo reconocimiento de un deseo honesto por atender a las demandas de nuestros pueblos. Los diálogos entre saberes populares y conocimientos científicos-académicos son los recursos de los que disponen nuestros profesionales comprometidos con los grupos y las comunidades con las que desarrollan acción social. Los métodos, técnicas e instrumentos elaborados por

³ Obra de Cesar Gonzalez que traduce el síntoma de la segregación y la pobreza de los sectores populares como expresión de una crisis generalizada en Argentina.

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com

The Global Index
for Continuing
EducationDIRECTORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES



los precursores de la perspectiva IAP de línea latinoamericana, son un antecedente imperecedero a los que tenemos la posibilidad de volver con el afán de actualizar modelos de acompañamientos locales en el compromiso de generar diagnósticos asertivos que permitan el despliegue de acciones colectivas y políticas en pos de generar proceso de liberación. Esos son algunos de los desafíos contemporáneos que persisten desde los suelos nuestroamericanos, más precisamente desde los territorios segregados que surcan el norte profundo de Argentina, desde donde pensamos y sentimos en acción constante con las organizaciones comunitarias, una de ellas es la mesa de barrios populares de Salta en lucha por derechos. A ellos y a ellas le debemos el reconocimiento por haber generado procesos de aprendizajes compartidos mediante el cálido relato de sus experiencias de vidas insumisas e insurgentes que persisten en la actualidad.

Bibliografía

Bourdieu, P. (2014). *Una Invitación a la sociología reflexiva*. Siglo XXI.

Clemente, A. (2014). Sobre la pobreza como categoría de análisis e intervención.

En A. Clemente (Ed.), *Territorios urbanos y pobreza persistente* (23-50). Espacio.

De Certeau, M. (2000). *La invención de lo cotidiano I. Artes del hacer*. Universidad Iberoamericana. Biblioteca Xavier Clavigero

Dussel, E. (2011). *Filosofía de la liberación*. Fondo de Cultura Económica.

Dussel, E. (2022). *Ética comunitaria*. Las cuarenta.

Fals Borda, O.; Moncayo, V. M. (2015). *Una sociología sentipensante para América Latina. Orlando Fals Borda; antología y presentación*. CLACSO.

Fernández, G. (2020). *Discursos de gobierno y tácticas de resistencia desde los barrios populares (Salta-Argentina-2020): derivas analíticas de la*

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





pandemia. Revista “intervención” del departamento de Trabajo Social. Universidad Hurtado.

<https://intervencion.uahurtado.cl/index.php/intervencion/article/view/91/120>

135

Fernández, G. (2022). *Modos de autogobierno barrial y políticas públicas en Barrios Populares (Salta- Argentina)*. Revista de Trabajo Social Conciencia Social. Vol 6, Num, 11.

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ConCienciaSocial/article/view/39213>

Freire, P. (2002). *Cartas para quien pretende enseñar*. Siglo XXI.

García Linera, A. (2009). *La potencia plebeya: acción colectiva e identidades indígenas, obreras y populares en Bolivia*. Siglo del Hombre Editores y CLACSO.

González, C. (2021). *El fetichismo de la marginalidad*. Sudestada.

Gramsci, A. (2018). *Odio a los indiferentes*. Ariel.

Guber, R. (2016). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Siglo XXI

Herrera Farfán, N. (2018). *Saber colectivo y poder popular*. Tentativas sobre Orlando Fals Borda. El Colectivo.

Holliday Jara, O. (2013). *La sistematización de experiencias. Práctica y Teoría para otros mundos posibles*. EPPAL

Kusch, R. (2000). *Obras Completas, Tomos: I, II, III y IV*. Editorial Fundación Ross.

López Guzmán, L. y Herrera Farfán, N. (2016). *Camilo Torres Restrepo. Profeta de la Liberación. Antología (teológica) política*. Pensamiento Colectivo.

Mouffe, Ch. (2018). *Por un populismo de izquierda*. Siglo XXI.

Rivera Cusicanqui, S. (2015). *Sociología de la imagen. Miradas Ch'ixi desde la historia andina*. Tinta Limón.

Sirvent, M. T. (2008). *Educación con adultos: investigación, participación desafíos y contradicciones*. 2da parte: La Investigación participativa aplicada a la renovación de la curricular (pp. 63-106). Miño y Dávila.

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASal

UCASal- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASal-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com





Sirvent, M. T. y Rigal, L. (2012). *Proyecto páramo andino. Un desafío de nuestros tiempos para la construcción de una sociedad democrática*. Páramo Andino.

Sztulwark, D. (2019). *La ofensiva sensible*. Editorial Caja Negra.

Gonzalo Fernández, María Paula Guilaberti y Gregorio Herranz

UNJu-UNSa-UCASaI

UCASaI- CIT UNRaF-CONICET

UNT-UCASaI-Colegio de Trabajo Social

de Salta

gonzaloferna8@gmail.com mguilaberti@ucasal.edu.ar

goyitoherranz@gmail.com

