

## Análisis del turismo en Córdoba: balance y perspectivas para un desarrollo sostenible

9

Efraín Molina y Mariana Gasparini

*Cómo citar:* Molina E. y Gasparini M. Análisis del turismo en Córdoba: balance y perspectivas para un desarrollo sostenible. Artículos. *Abordajes*. DACSJyE-UNLaR, 2024, 12 (18) 9-25.

Fecha de recepción: 01/11/2024

Fecha de aprobación: 23/11/2024

### Resumen

El desarrollo de un turismo sostenible en Córdoba es esencial para equilibrar el crecimiento económico, la equidad social y la protección ambiental. Este estudio analiza cuantitativamente el impacto del turismo en el empleo y la actividad económica en la provincia. Los resultados indican que el turismo ha contribuido significativamente en el periodo 2004-2022 a la creación de empleo y al impulso de la economía local. El turismo representa en promedio el 7,08% del Producto Bruto Geográfico (PBG) y el 2,13% del empleo formal.

Sin embargo, se identifican desafíos importantes, como la falta de infraestructura adecuada, la necesidad de formación en prácticas sostenibles y una promoción insuficiente del destino a nivel internacional. Para superar estos obstáculos, se recomienda mejorar la infraestructura turística, desarrollar programas de formación continua, fomentar la colaboración entre los sectores públicos-privados y crear políticas gubernamentales de incentivo para prácticas sostenibles.

Además, se subraya la importancia del monitoreo y la evaluación continua para ajustar estrategias y asegurar un desarrollo sostenible a largo plazo. Al adoptar estas recomendaciones, Córdoba puede maximizar los beneficios del turismo sostenible,

Efraín Molina y Mariana Gasparini

UES21-UNLaR UES21

[emolinaromano@gmail.com](mailto:emolinaromano@gmail.com) [mluzgasparini@gmail.com](mailto:mluzgasparini@gmail.com)

generando empleo, impulsando la economía local y preservando sus valiosos recursos culturales y naturales de cara al futuro próximo.

 **Palabras clave:** Desarrollo sostenible. Turismo. Actividad económica. Empleo

**The development of sustainable tourism in Córdoba is essential to balancing economic growth, social equity, and environmental protection**

### **Abstract**

This study quantitatively analyzes the impact of tourism on employment and economic activity in the province. The results indicate that between 2004 and 2022, tourism made a significant contribution to job creation and the stimulation of the local economy. On average, tourism accounts for 7.08% of the Gross Geographical Product (GGP) and 2.13% of formal employment.

However, several key challenges are identified, including inadequate infrastructure, the need for training in sustainable practices, and insufficient international promotion of the destination. To overcome these obstacles, the study recommends improving tourism infrastructure, developing continuous training programs, fostering public-private collaboration, and implementing government policies that promote sustainable practices.

In addition, the importance of continuous monitoring and evaluation is emphasized in order to adjust strategies and ensure long-term sustainable development. By adopting these recommendations, Córdoba can maximize the benefits of sustainable tourism—generating employment, boosting the local economy, and preserving its valuable cultural and natural resources for the near future.

**Key words:** Sustainable development. Tourism. Economic activity. Employment

### **Introducción**

Efraín Molina y Mariana Gasparini

UES21-UNLaR    UES21

[emolinaromano@gmail.com](mailto:emolinaromano@gmail.com) [mluzgasparini@gmail.com](mailto:mluzgasparini@gmail.com)

El turismo sostenible ha surgido como una prioridad global, en respuesta a la necesidad de equilibrar el crecimiento económico con la preservación del medio ambiente y la equidad social (Bramwell & Lane, 1993). En este contexto, la provincia de Córdoba, una región rica en patrimonio cultural y natural busca promover prácticas turísticas que contribuyan al desarrollo sostenible.

El concepto de turismo sostenible se define como aquel que satisface las necesidades de los turistas y de las regiones anfitrionas mientras protege y mejora las oportunidades para el futuro (World Tourism Organization, 1998). Esto implica gestionar todos los recursos de manera que se puedan satisfacer las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando a su vez la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales y la diversidad biológica. La implementación de prácticas de turismo sostenible puede tener un impacto significativo en la economía local, generando empleo y promoviendo un desarrollo equitativo y sostenible (Murphy, 1985).

El estudio de la influencia del turismo en la actividad económica, y en el empleo en particular, posee una estrecha relación con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 8 enunciado por las Naciones Unidas (2015), que fija el “promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos”. En forma complementaria, como lo señala también, la meta 8.9 sobre la necesidad de “elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales”.

El presente estudio se centra en el análisis cuantitativo del impacto del turismo en el empleo y la actividad económica de Córdoba, proporcionando una comprensión detallada de su evolución próxima en el periodo comprendido entre los años 2004 a 2022 inclusive. En estudios previos, se ha demostrado que el turismo sostenible puede contribuir significativamente al desarrollo económico de las regiones turísticas (Costanza & Daly, 1992; Butler, 1980). Sin embargo, es crucial realizar un análisis específico para cada contexto regional para comprender mejor sus efectos particulares.

Efraín Molina y Mariana Gasparini

UES21-UNLaR UES21

[emolinaromano@gmail.com](mailto:emolinaromano@gmail.com) [mluzgasparini@gmail.com](mailto:mluzgasparini@gmail.com)

En el caso de Córdoba, es necesario investigar cómo el turismo influye en la creación de empleo y la dinamización de la economía local con datos actualizados. Ya existen antecedentes previos, como los estudios de Perona et.al (2013), Gasparini & Molina (2021), por ello este análisis permitirá identificar las fortalezas y debilidades de las políticas y prácticas actuales, y proporcionar recomendaciones para optimizar los beneficios del turismo sostenible en la provincia.

El objetivo de este artículo es doble: en primer lugar, proporcionar una evaluación cuantitativa del impacto del turismo el empleo y la actividad económica en Córdoba; en segundo lugar, ofrecer una base de datos empírica que pueda guiar a los responsables de la formulación de políticas ya los actores del sector turístico en la toma de decisiones informadas. Para ello, se utilizará la metodología adoptada para el trabajo, es la determinada por la Organización Mundial del Turismo (OMT), en conjunto con la División de Estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la Oficina de Estadísticas de la Unión Europea (Eurostat). En forma complementaria, se considera, la contribución de la Cámara Argentina de Turismo (CAT) para estimar la valoración de la Actividad Económica de Viajes y Turismo (AEVT).

Este enfoque permitirá no sólo una comprensión más profunda de los impactos actuales del turismo en Córdoba, sino también la identificación de oportunidades para fortalecer su contribución al desarrollo regional. Al adoptar un enfoque basado en datos, este estudio pretende apoyar la transición hacia un modelo de turismo que sea verdaderamente sostenible, maximizando los beneficios económicos y sociales generados.

El presente artículo, se estructura de la siguiente manera, en el segundo apartado se realiza una breve revisión de la literatura, contemplando las principales teorías y modelos de desarrollo sostenible aplicadas al análisis del turismo. En la sección tercera, se especifica la metodología aplicada para el estudio del impacto del turismo sobre la actividad económica y el empleo. En la sección cuarta, se presentan los resultados; y finalmente en el apartado quinto, se desarrollan las conclusiones y recomendaciones.

Efraín Molina y Mariana Gasparini

UES21-UNLaR UES21

[emolinaromano@gmail.com](mailto:emolinaromano@gmail.com) [mluzgasparini@gmail.com](mailto:mluzgasparini@gmail.com)

## Breve revisión de la literatura

La Organización Mundial del Turismo (OMT) concibe al desarrollo sustentable como “una vía hacia la gestión de todos los recursos de forma que puedan satisfacer las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida” (OMT 1998, pp 23).

Según Venturini (2015), “el desarrollo turístico sustentable puede satisfacer requerimientos económicos, sociales, estético-culturales recreativos al tiempo que contribuir decisivamente al mantenimiento de la integridad cultural y de los procesos ecológicos, requiriendo la toma de decisiones políticas basadas en acuerdos y coincidencias de los diversos actores en materia económica, social y ambiental”.

Las principales teorías y modelos de desarrollo sostenible aplicadas al análisis del turismo se centran en equilibrar el crecimiento económico, la equidad social y la protección del medio ambiente.

Entre estas teorías podemos citar de modo sintético a: el Informe Brundtland (1987), a partir del *Modelo de los Tres Pilares de la Sostenibilidad*, este modelo enfatiza la necesidad de equilibrio entre el crecimiento económico, la equidad social y la protección ambiental; el concepto de *Turismo Sostenible*, desarrollado por la OMT, centrado en el desarrollo del turismo de manera que se minimicen los impactos negativos en el medio ambiente y la cultura local, mientras se maximizan los beneficios económicos y sociales; la *Teoría del Capital Natural*, propuesta por Costanza & Daly (1992), que sugiere que el capital natural debe ser mantenido para asegurar la sostenibilidad a largo plazo; el *Modelo de Turismo de Triple Balance*, desarrollado por Bramwell & Lane (1993), sugiere que el turismo sostenible debe tener en cuenta el balance entre el desarrollo económico, la justicia social y la conservación ambiental; la *Teoría de la Capacidad de Carga*, desarrollada por diversos autores, incluyendo Butler (1980), sugiere que hay un límite en el número de visitantes que un área puede soportar sin sufrir deterioro ambiental, económico o social significativo; el *Modelo de Desarrollo Comunitario Sostenible*, promovido por autores como Murphy (1985), se focaliza en involucrar a las comunidades locales en

Efraín Molina y Mariana Gasparini

UES21-UNLaR UES21

[emolinaromano@gmail.com](mailto:emolinaromano@gmail.com) [mluzgasparini@gmail.com](mailto:mluzgasparini@gmail.com)

el desarrollo y gestión del turismo para asegurar beneficios equitativos y sostenibles; finalmente podemos citar el *Modelo de Ecoturismo*, de Ceballos-Lascurain (1996) basado en el turismo de naturaleza que busca conservar el medio ambiente y mejorar el bienestar de las comunidades locales.

El turismo en Córdoba ha experimentado un crecimiento significativo en las últimas décadas, generando importantes beneficios económicos y sociales. Sin embargo, este desarrollo también ha planteado desafíos relacionados con la sostenibilidad ambiental, social y económica de la actividad turística en la región.

Por ejemplo, estudios realizados para Córdoba, Perona & Molina (2016), demuestran que la aplicación de estos modelos puede ser útil para comprender los impactos del turismo en la región y diseñar estrategias para un desarrollo más sostenible. Los autores concluyen que el sector turismo en Córdoba puede describirse en gran medida como un turismo de masas de tipo extractivo; ya que muchos de los recursos se “toman” y se “usan”, sin una verdadera puesta en valor, lo que da lugar a un sistema explotativo y predatorio.

## **Metodología**

La metodología adoptada para el trabajo es la determinada por la Organización Mundial del Turismo (OMT), en conjunto con la División de Estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la Oficina de Estadísticas de la Unión Europea (Eurostat).

En forma complementaria, se considera, la contribución de la Cámara Argentina de Turismo (CAT) para estimar la valoración de la Actividad Económica de Viajes y Turismo (AEVT) en la provincia de Córdoba. El periodo de análisis contempla desde el año 2004 hasta el 2022, tomando como base la información del Producto Bruto Geográfico a precios básicos. En el Cuadro 1 se presenta el detalle de variables.

### Cuadro 1. Identificación de variables

Variable	Sigla
Ocupados en servicios de hotelería y restaurantes	Ocup. hr
Población ocupada	Pob. Ocup.
Producto Bruto Geográfico	PBG
Producto Bruto Viajes y Turismo	PBVT
Valor Agregado Bruto de servicios de hotelería y restaurantes	VABhr

Fuente: Elaboración propia

Debido a la ausencia de una Cuenta Satélite de Turismo (CST) en Argentina, la CAT trató de subsanar esta carencia, por medio de un cálculo de "barrido transversal con coeficientes fijos" (Sturzenegger & Espínola, 2011).

Esta consideración genérica de turismo se fundamenta en que al ser el turismo tratado como una actividad y no como un sector económico propiamente dicho, el turismo “barre transversalmente”, es decir que demanda bienes y servicios de casi todos los sectores económicos tradicionales de una economía. (Allende García, et al. 2012).

Debido a la agrupación de las actividades económicas que realiza la Dirección de Estadísticas de la provincia de Córdoba para estimar el PBG, se trabaja para el cálculo del PBVT con la siguiente adaptación, como se presenta en el Cuadro 2.

**Cuadro 2. Coeficiente de participación de la AEVT en las actividades económicas**

Sector	Actividad Económica	%
A	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	4
C	Explotación de Minas y Canteras	2
D	Industria Manufacturera	5
E	Electricidad, Gas y Agua	4
F	Construcción	4
G	Comercio al por Mayor y al por Menor. Reparación de Vehículos, Automotores, Motocicletas. Efectos personales y enseres domésticos.	10
H	Servicio de Hotelería y Restaurantes	42
I	Servicio de Transporte, de Almacenamiento y de Comunicaciones	15
J	Intermediación Financiera y otros Servicios Financieros	3
K	Servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	4
L	Administración Pública, Defensa y Seguridad Social Obligatoria	4
M	Enseñanza	2
NOP	Otros Servicios	9

Fuente. Modif. Sturzenegger, et al (2011)

Sturzenegger y Espínola (2011) identifican algunas limitaciones específicas en la medición que se basa en el uso de coeficientes fijos. La principal dificultad, surge del valor de la elasticidad ingreso, que suele ser alta para el turismo. Esto influye en la participación de la actividad turística en el PIB (o PBG, según corresponda) a lo largo del tiempo, cuando hay cambios en el ingreso. Si el ingreso nacional aumenta, la proporción de la actividad turística en el ingreso total también crecerá (los coeficientes serán mayores), mientras que, en una fase de recesión económica, la participación de la actividad turística en el total disminuirá (los coeficientes serán menores).

## Resultados

En este apartado se presentan los resultados obtenidos al aplicar la metodología descripta en el punto anterior para el periodo 2004-2022. En la tabla 1 se muestra la evolución del Producto Bruto geográfico (PBG) de la Provincia de Córdoba y el producto obtenido por la actividad turística provincial (PBVT). También se presenta la evolución del Valor Agregado Bruto de hoteles y restaurantes.

**TABLA 1. Indicadores básicos de AEVT/ Producción – Provincia de Córdoba**  
**(Base 2004 a precios básicos) 2004-2022**

18

Año	PBG	D PBG	PBVT	D PBVT	PBVT/ PBG	VAB hbr	D VAB hbr	VAB hbr/ PBG
2004	34.389.296	-	2.334.279		6,79%	634.950	-	1,85%
2005	40.130.367	16,69%	2.713.376	16,24%	6,76%	730.331	15,02%	1,82%
2006	42.508.102	5,93%	2.947.663	8,63%	6,93%	880.561	20,57%	2,07%
2007	48.994.220	15,26%	3.370.933	14,36%	6,88%	942.718	7,06%	1,92%
2008	49.548.431	1,13%	3.480.000	3,24%	7,02%	1.047.367	11,10%	2,11%
2009	48.193.586	-2,73%	3.463.013	-0,49%	7,19%	1.107.337	5,73%	2,30%
2010	52.900.860	9,77%	3.801.862	9,78%	7,19%	1.130.143	2,06%	2,14%
2011	55.010.584	3,99%	3.962.699	4,23%	7,20%	1.204.666	6,59%	2,19%
2012	51.770.410	-5,89%	3.848.369	-2,89%	7,43%	1.245.753	3,41%	2,41%
2013	58.063.946	12,16%	4.220.645	9,67%	7,27%	1.272.467	2,14%	2,19%
2014	57.862.249	-0,35%	4.154.030	-1,58%	7,18%	1.295.767	1,83%	2,24%
2015	60.472.676	4,51%	4.291.134	3,30%	7,10%	1.341.294	3,51%	2,22%
2016	59.122.485	-2,23%	4.228.345	-1,46%	7,15%	1.350.171	0,66%	2,28%
2017	60.050.723	1,57%	4.334.772	2,52%	7,22%	1.419.147	5,11%	2,36%
2018	56.408.660	-6,06%	4.140.227	-4,49%	7,34%	1.450.254	2,19%	2,57%
2019	59.351.458	5,22%	4.278.547	3,34%	7,21%	1.391.646	-4,04%	2,34%
2020	52.646.421	-11,30%	3.533.993	-17,40%	6,71%	725.327	-47,88%	1,38%
2021	58.750.636	11,59%	4.038.538	14,28%	6,87%	1.056.914	45,72%	1,80%
2022	60.466.661	2,92%	4.329.068	7,19%	7,16%	1.359.387	28,62%	2,25%

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos de Dirección de Estadísticas y Censos de la Provincia de Córdoba

A partir de los resultados obtenidos, se puede evidenciar que la actividad en el sector turístico creció en promedio a lo largo del periodo analizado el 7,08% (PBVT/PBG), mientras que el VAhbr en promedio fue de 2,13% en el periodo 2004-2022.

Se observa en la Tabla 1, que la evolución del PBVT sigue la tendencia del PBG pero con oscilaciones más profundas debido a la influencia de los coeficientes

Efraín Molina y Mariana Gasparini

UES21-UNLaR UES21

[emolinaromano@gmail.com](mailto:emolinaromano@gmail.com) [mluzgasparini@gmail.com](mailto:mluzgasparini@gmail.com)

aplicados para su obtención. Dicha variable surge de calcular la contribución directa e indirecta a la actividad turística, por parte de los distintos sectores económicos.

Es de destacar la abrupta caída en la actividad económica en el año 2020 y su fuerte impacto en el sector turístico, presentando una caída interanual del PBG del 11,3% mientras que PBVT mostró una variación negativa de 17,4%. Posteriormente, con la salida del confinamiento se verifica un efecto rebote con un incremento del PBG del orden de 11,6%, así como también un aumento del PBVT del 14,28% en el año 2021. Un dato relevante es que la participación del sector turístico en el PBG se pudo recuperar post pandemia casi por completo obteniendo un 7,16% en 2022, al tiempo que en 2019 fue de 7,21%. Con relación al VAhbr, presentó un mínimo de 1,38% en el año 2020 pero logró una recuperación en 2022 con un valor de 2,25%, siguiendo el comportamiento de las variables analizadas anteriormente. En la Tabla 2 se presentan los indicadores de empleo de la actividad turística en la provincia de Córdoba.

**TABLA 2. Indicadores básicos de AEVT/ Empleo. Provincia de Córdoba 2004-2022**

Año	Ocupación hr	D Ocupación hr	Población Ocupada	Ocup. hr / Pobl. Ocupada	VAB hr (miles \$)	VAB hr / Ocupación hbr	D (VAB hr / Ocupación hr)
<b>2004</b>	16.248	-	593.000	2,74	634.950	39,08	-
<b>2005</b>	19.375	0,19	619.000	3,13	730.331	37,70	-3,54
<b>2006</b>	28.403	0,47	634.000	4,48	880.561	31,00	-17,76
<b>2007</b>	26.541	-0,07	638.000	4,16	942.718	35,52	14,57
<b>2008</b>	26.188	-0,01	658.000	3,98	1.047.367	39,99	12,60
<b>2009</b>	26.776	0,02	633.000	4,23	1.107.337	41,36	3,41
<b>2010</b>	26.984	0,01	663.000	4,07	1.130.143	41,88	1,27
<b>2011</b>	25.696	-0,05	678.000	3,79	1.204.666	46,88	11,94
<b>2012</b>	26.921	0,05	707.924	3,80	1.245.753	46,27	-1,30
<b>2013</b>	34.339	0,28	727.575	4,72	1.272.467	37,06	-19,92
<b>2014</b>	30.548	-0,11	718.959	4,25	1.295.767	42,42	14,47
<b>2015</b>	28.872	-0,05	727.860	3,97	1.341.294	46,46	9,52
<b>2016</b>	29.190	0,01	702.161	4,16	1.350.171	46,25	-0,44
<b>2017</b>	30.271	0,04	728.395	4,16	1.419.147	46,88	1,35
<b>2018</b>	35.836	0,18	751.392	4,77	1.450.254	40,47	-13,68
<b>2019</b>	34.970	-0,02	737.473	4,74	1.391.646	39,80	-1,67
<b>2020</b>	24.002	-0,31	728.000	3,30	725.327	30,22	-24,06
<b>2021</b>	35.550	0,48	790.000	4,50	1.056.914	29,73	-1,62
<b>2022</b>	44.426	0,25	824.309	5,39	1.359.387	30,60	2,92

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos de INDEC y Dirección de Estadísticas y Censos de Córdoba

Antes de analizar los resultados, es importante aclarar como limitante, que la fuente de información consultada sobre el número de ocupados es la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), que releva datos del empleo sectorial en los grandes aglomerados de Córdoba y Río Cuarto. Esta cifra no incluye el empleo en las localidades en las que existe mayor afluencia turística como son los valles serranos. Asimismo. para los años 2021-2022 se estima el porcentaje de participación de la

población ocupada en turismo con los incrementos a nivel nacional por no contar con ese dato a nivel provincial.

En la primera columna observamos que la población ocupada en el sector turismo pasó de 35 mil puestos de trabajo en 2021 a 44 mil en el año 2022. Este incremento del orden del 25%, puede explicarse por la apertura de la actividad luego de la pandemia.

En la cuarta columna muestra el empleo directo generado por la AEVT en relación con el total de la población ocupada de la provincia, representado en promedio 4,12%, con algunas fluctuaciones a lo largo del periodo 2004-2022. Es en el año 2022 que se observa el mayor valor, 5,39% mientras que el valor mínimo observado en los últimos diez años es en 2020, consecuencia del aislamiento social por Covid-19.

En relación con el cociente de VAhbr y Ocupación que se presenta en la columna sexta, se puede percibir un cambio en la participación de la mano de obra en el Valor agregado. En el año 2022, este cociente es de 30,6% mientras en los años anteriores, por ejemplo 2017 hay valores del orden del 46,8%. Se podría inferir que el sector turístico en Córdoba en el año 2022 se volvió más intensivo en mano de obra que por ejemplo en 2019, donde el VAhbr es similar.

El resultado obtenido del 4% en promedio se condice con lo presentado anteriormente en el estudio realizado por (Perona, et.al 2013), y nos plantea la inquietud sobre la creación de empleo en este sector. Si nos detenemos en la observación del crecimiento del sector turístico, como se muestra en la Tabla 1 en torno al 7%, se verifica que el mismo no se traslada directamente en la creación de puestos de trabajo. Esto podría ser un punto de referencia para focalizar políticas que permitan una mayor creación y estabilidad laboral.

## **Conclusiones y recomendaciones**

A pesar de los beneficios económicos y laborales, la implementación de prácticas de turismo sostenible aún enfrenta obstáculos, incluyendo la falta de infraestructura adecuada, la necesidad de formación profesional en prácticas sostenibles y la

Efraín Molina y Mariana Gasparini

UES21-UNLaR UES21

[emolinaromano@gmail.com](mailto:emolinaromano@gmail.com) [mluzgasparini@gmail.com](mailto:mluzgasparini@gmail.com)

insuficiente promoción de Córdoba como un destino de turismo sostenible. Además, es fundamental fortalecer la colaboración entre los distintos actores involucrados, como el gobierno, las empresas privadas y las comunidades locales, para asegurar un desarrollo verdaderamente sostenible.

Sin embargo, es importante destacar que estos beneficios económicos no siempre se distribuyen de manera equitativa entre las comunidades locales, y que el desarrollo turístico no debe estar exento de consideraciones ambientales y sociales.

Para maximizar los beneficios del turismo sostenible y superar los desafíos identificados, se proponen las siguientes recomendaciones:

- **Mejorar la Infraestructura Turística:** invertir en infraestructuras sostenibles que faciliten el acceso y la movilidad dentro de Córdoba, incluyendo transporte público ecológico y la creación de rutas turísticas que respeten el medio ambiente.
- **Formación y Capacitación:** desarrollar programas de formación continua para trabajadores del sector turístico, enfocados en prácticas sostenibles y atención al turista. Esto incluirá capacitación en el uso eficiente de recursos, gestión de residuos y conservación del patrimonio cultural y natural.
- **Promoción del Destino:** implementar campañas de marketing que posicen a Córdoba como un destino de turismo sostenible a nivel nacional e internacional. Esto puede incluir la creación de una marca turística que resalte los valores de sostenibilidad y autenticidad cultural de la región.
- **Fomentar la Colaboración Público-Privada:** establecer alianzas estratégicas entre el sector público y privado para coordinar esfuerzos y recursos. Esto permitirá una mejor planificación y ejecución de proyectos de turismo sostenible, asegurando que los beneficios se distribuyan equitativamente.
- **Desarrollo de Políticas de Incentivo:** crear políticas y programas de incentivos económicos para empresas y emprendedores que adopten prácticas sostenibles. Esto podría incluir subsidios, reducciones fiscales o acceso a financiamiento preferencial para proyectos que promuevan la sostenibilidad.

- **Monitoreo y Evaluación continua:** implementar un sistema de monitoreo y evaluación continuo para medir el impacto de las iniciativas de turismo sostenible. Esto permitirá ajustar las estrategias y políticas según sea necesario para mejorar su eficacia y sostenibilidad a largo plazo.

23

La adopción de estas recomendaciones puede contribuir significativamente al desarrollo de un turismo sostenible en Córdoba, potenciando su economía local, generando empleo y preservando sus valiosos recursos culturales y naturales para futuras generaciones.

En definitiva, la aplicación de teorías y modelos de Desarrollo Sostenible al análisis del turismo en Córdoba es fundamental para comprender los impactos de la actividad turística en la región y diseñar estrategias que permitan maximizar los beneficios económicos y sociales, minimizando al mismo tiempo los impactos ambientales negativos y asegurando la viabilidad del turismo a largo plazo.

## Referencias bibliográficas

24

- Allende García, L., Molina, E., & Nunes Fernandes, L. (2012). Evolución e impacto económico de la actividad turística en la provincia de La Rioja. *Oikonomos*, 2(1), 112–148.
- Bramwell, B., & Lane, B. (1993). Sustainable tourism: An evolving global approach. *Journal of Sustainable Tourism*, 1(1), 1–5.
- Butler, R. W. (1980). The concept of a tourist area cycle of evolution: Implications for management of resources. *The Canadian Geographer / Le Géographe canadien*, 24(1), 5–12.
- Ceballos-Lascurain, H. (1996). *Tourism, ecotourism, and protected areas: The state of nature-based tourism around the world and guidelines for its development*. IUCN.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2006). *Indicadores económicos del turismo* (Cuadernos Estadísticos de la CEPAL N.º 34). Naciones Unidas.
- Costanza, R., & Daly, H. E. (1992). Natural capital and sustainable development. *Conservation Biology*, 6(1), 37–46.
- Gasparini, M., & Molina, E. (2021). El impacto económico de la actividad de viajes y turismo en la provincia de Córdoba, Argentina. *Revista UTEPSA Investiga: Revista Semestral de Investigación Científica*. Universidad Tecnológica Privada de Santa Cruz, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.
- Murphy, P. E. (1985). *Tourism: A community approach*. Routledge.
- Organización Mundial del Turismo. (1998). *Guía para administradores locales: Desarrollo turístico sostenible*. OMT. 20-23.

Perona, E., Molina, E., Allende García, L., Pussetto, L., & Freites, D. (2013). Impacto económico y social del turismo en la provincia de Córdoba: Una comparación con el caso de La Rioja. *Oikonomos*, 3(1), 59–78.

25

Perona, E., & Molina, E. (2016). Aplicación de un modelo institucionalista al desarrollo del turismo en la provincia de Córdoba. En *I Congreso Internacional: Instituciones e Interdisciplina. Alcances jurídicos, económicos y epistemológicos*. Universidad Nacional de La Pampa.

Sturzenegger, A., & Porto, N. (2010). *Informe económico cuatrimestral sobre la actividad de viajes y turismo* (2.º informe, agosto 2010). Cámara Argentina de Turismo.

Sturzenegger, A., & Espínola, N. (2011). *Informe económico anual sobre la actividad de viajes y turismo en 2010: Perspectivas para 2011* (10.º informe, agosto 2011). Cámara Argentina de Turismo.

Venturini, E. (2015). Ambiente, sustentabilidad y turismo: La gestión ambiental como perspectiva para el desarrollo turístico sustentable. *Pensum*, 1, 8–23. <https://doi.org/> (si disponible).

World Commission on Environment and Development. (1987). *Our common future*. Oxford University Press.

World Tourism Organization. (1998). *Sustainable tourism development: Guide for local planners*. WTO.