



## ***Desarrollo Local. Una práctica vinculada al origen del Trabajo Social***

Lic. Andrea Moreno y Lic. Laura Lorena Leguizamón

Fecha de recepción: 23/11/2012  
Fecha de aprobación: 22/03/2013

### **Resumen**

Este artículo tiene el propósito de realizar una comparación entre los métodos y objetivos del desarrollo de la comunidad y el desarrollo local. Es preciso aclarar que el desarrollo de la comunidad es un proceso que confluye con la experiencia de la organización de la comunidad dando origen a la especificidad del abordaje comunitario en el trabajo social como profesión.

Para lograr el propósito fijado al comienzo, inevitablemente nos preguntaremos qué implica cada una de estas experiencias, dónde surgieron, cuál fue el contexto donde surgieron y qué objetivos se proponen. Debido a que la metodología empleada es el análisis bibliográfico, desarrollaremos brevemente cada una de estas experiencias para poder comparar y observar similitudes y diferencias tanto teóricas como prácticas. Esta comparación nos posibilitará establecer puntos de encuentro entre ambas experiencias como así también establecer sus diferencias.

### **Palabras Clave**

Desarrollo local, Método comunidad, Trabajo Social, Desarrollo comunitario.

## **Local development. A practice connected to the origin of Social Work**

### **Abstract**

The purpose of this article is to make a comparison between the aims and methods of community development and local development.



It is important to clarify that community development is a process that comes together with the experience of community organization, which gives origin to the specificity of community approach in social work as a profession.

To achieve the purpose established at the beginning, it is impossible not to wonder what each of these experiences imply, where and in which context they originated and what their aims are.

Since the methodology used is the bibliographic analysis, we will briefly develop each of these experiences in order to be able to compare and observe theoretical and practical similarities and differences.

This comparison will allow us to establish common ground between both experiences, as well as their differences.

### **Key Words**

Local development, community method, Social Work, Community Development.

### **Desarrollo de la Comunidad: surgimiento y metodología**

El desarrollo de la comunidad surge en las colonias británicas de Asia y África en la década del 50 y desde el año 60 en América Latina.

Esta experiencia consistía en desarrollar programas con el objetivo de dinamizar en las comunidades acciones concretas que permitan lograr mejorar las condiciones de vida de una población determinada. En esta concepción la comunidad era considerada agente de su propio desarrollo mediante la estimulación de sus actores a través de la implementación de los programas de desarrollo.

Estos programas tenían como principales destinatarios a los campesinos y se ejecutaron a través de centros comunales.

Comprendían proyectos de mejoras materiales como construcción de viviendas, caminos, obras de riesgo, etc., organización de servicios entre los cuales se encontraban los de carácter educativo, recreativos y sanitarios; además también se contaba con la acción comunal que comprendía la discusión en grupos, análisis



de las necesidades locales, creación de comisiones, asistencia técnica y formación personal.

Toda esta iniciativa de desarrollo de la comunidad era canalizada a partir de centros, así encontramos en Egipto el centro de Bienestar Rural”, en Jamaica Comisiones de Bienestar Rural, en Ceilán Sociedad de Fomento Rural, también en Irak, Siria y El Líbano, el trabajo se realizaba a través de centros similares (Ander Egg, 1987:14)

Como el propósito de este trabajo es realizar una comparación entre dos experiencias que tienen como ámbito de acción a la comunidad, es de extrema riqueza referir que el modo en que se concebía al desarrollo de la comunidad, se puede percibir en su máxima expresión en el informe que Naciones Unidas titulado *El Progreso Social Mediante el Desarrollo de la Comunidad*.

En este informe se define al Desarrollo de la Comunidad como “un proceso destinado a crear condiciones de progreso económico y social para toda la comunidad, con la participación activa de esta, y la mayor confianza en su iniciativa” (Ander Egg, 1987:14)

Como podemos apreciar, las ideas de progreso tiene como dimensiones destinatarias más importantes lo económico y social, así mismo la unidad de análisis que propone es la comunidad, ideas que se retoman luego en el desarrollo local.

En el informe de N.U. también se describen los elementos fundamentales del desarrollo de la comunidad (Ander Egg, 1987), en este trabajo sólo mencionaremos aquellos que resultan de mayor utilidad a fin de la comparación que planteamos realizar:

**a) Necesidades de la comunidad:** los proyectos que se iniciaban tenían que responder a los deseos que la propia comunidad expresaba como tales.

En este punto es oportuno aclarar que los “deseos” de la comunidad tienen que ver con las necesidades consensuadas por los miembros de la misma y no como mera pretensión de pocos.

El consenso de una comunidad para establecer qué es prioridad resolver y cómo debe hacerlo, es uno de los puntos de coincidencia metodológica con el



desarrollo local, es esto lo que la hegemonía inglesa aprovecha para tratar de perpetuar su dominio.

**b) Actividades inconexas para lograr equilibrio:** las actividades desarrolladas en cada esfera de la comunidad lograrían el desarrollo total.

En este punto se encuentra claramente expresada una concepción funcionalista respecto del tratamiento del desarrollo de la comunidad, y también una vinculación muy cercana a la teoría del derrame, la cual considera que el desarrollo económico ocasionaría beneficios al conjunto de la población.

**c) Cambio de actitud:** las realizaciones materiales debían ir acompañadas de este cambio de actitud entre los miembros de la comunidad.

El consenso no es tarea fácil, supone en muchas ocasiones someter ambiciones particulares en pos de lograr el bienestar común. Consensuar, negociar, establecer un proyecto en conjunto, es una característica de las comunidades maduras en donde resulta necesaria la participación de todos los actores sociales posibles.

**d) Participación de la población:** la población debe tomar un papel trascendental en la resolución de los asuntos locales, logrando de esta manera una revitalización del gobierno local mejorando su eficacia.

La participación requerida en este caso debe caracterizarse por integrar a todos los sectores de la comunidad y de un modo activo, es decir tomando parte de.

**e) Formación de dirigentes locales:** constituye uno de los objetivos principales del programa.

La formación de líderes locales posibilita que los procesos surgidos a partir de los programas de desarrollo, estén guiados por los propios implicados tendiendo así a una mayor posibilidad de sostener estos procesos en el tiempo. Lo que para el desarrollo local se expresa en términos de sustentabilidad de los proyectos.

**f) El gobierno y su rol:** el esfuerzo propio de la comunidad es lo esencial, pero este esfuerzo debe ser tutelado por el gobierno de turno a través de



disposiciones administrativas concretas que van desde la capacitación hasta la movilización de los recursos de todo tipo que se requieran.

Lo que para el desarrollo de la comunidad es enunciado en este punto, para el desarrollo local es la gestión de gobierno (en sus diferentes escalas: Nación, Provincia y Municipio) trama que se torna más compleja en las últimas décadas debido a diferentes procesos macro sociales que impactaron en todas estas esferas de poder y en la sociedad en su conjunto.

**g) Organizaciones no gubernamentales:** aprovechar todo el potencial de su voluntariado es lo que proponía el desarrollo de la comunidad, lo cual traducido al desarrollo local sería requisito indispensable ya que metodológicamente este último considera a las organizaciones no gubernamentales como un actor social clave en el proceso de desarrollo. Esta importancia se funda en varios puntos: uno de ellos es que estimula la participación de los ciudadanos, es una vía a través de la cual se canalizan necesidades de la comunidad y son un actor que permite la descentralización de funciones antiguamente exclusivas del estado.

Hasta aquí hemos hecho mención a los puntos respecto del desarrollo de la comunidad que son importantes a la hora de efectuar la comparación propuesta, asimismo resulta significativo referir al contexto en el que surge el desarrollo de la comunidad. El contexto se caracteriza por la creciente descolonización de las posesiones inglesas, por lo que los programas de desarrollo estaban orientados a mantener la hegemonía inglesa en sus posesiones coloniales. Lo enunciado permite señalar que se trataba de una estrategia política de dominación.

### **Desarrollo local: definición, surgimiento y propuesta de acción.**

La preocupación por el desarrollo surge luego de la segunda guerra mundial y fundada en una concepción eurocéntrica siendo los centros de esta preocupación los países del tercer mundo o subdesarrollados.



“[...] en sus primeras expresiones, hacia la segunda mitad del siglo XX, su contenido rebosaba de promesas, metas a alcanzar, obstáculos a superar, imágenes que conducían a imitar los logros de las sociedades avanzadas. El desarrollo era posible para los países desarrollados, sólo se necesitaban modernizarse, adoptar las pautas culturales del primer mundo y seguir sus pasos. Esta vertiente se la conoció como teoría de la modernización” (Manzanal-Villarreal, 2010:25)

Es oportuno referir que en sus orígenes la preocupación por el desarrollo era marcadamente económica y que recién en la década del 60´ esta postura comenzó a refutarse dado que se comprobó que no siempre el crecimiento económico generaba mejoras en las condiciones sociales de los ciudadanos.

El desarrollo encontraría luego vertientes críticas, dando lugar a nuevas propuestas para el estudio de la cuestión. Debido a nuestro interés señalaremos dos de ellas; una referida a la teoría de la dependencia y la otra referida a la “reivindicación del lugar, el territorio, el Estado-nación y los movimientos sociales, buscando una mayor democratización en el control de los recursos y de la autoridad pública. Se trata de una propuesta que sugiere otro tipo de desarrollo no capitalista” (Manzanal-Villarreal, 2010:31)

Los ajustes estructurales sugeridos por los países del primer mundo a los estados en vías de desarrollo o subdesarrollados, en pos de lograr el tan ansiado crecimiento económico-social, comprendía entre otras cosas, el achicamiento del estado para reducir el gasto público.

De este modo el estado nacional fue derivando funciones que antes eran propias a los otros niveles de gobierno (Provincia y Municipio)

Tanto las provincias como los municipios tuvieron que adaptarse a este nuevo escenario al que se los invitaba a ser protagonistas de innovadoras propuestas de desarrollo surgidas a partir de sus propias realidades.

De este modo la sociedad pasa de ser objeto del desarrollo a ser sujeto de su propio desarrollo y este dato es significativo ya que los actores sociales entran en escena.



Al comprobar el fracaso del llamado efecto derrame, el objetivo aglutinante pasó a ser el “desarrollo integral que propone reconciliar objetivos económicos de crecimiento con objetivos sociales de equidad” (Manzanal-Villarreal, 2010:25)

En comparación con el surgimiento del desarrollo de la comunidad, el desarrollo local tiene una génesis que comprende lo económico en primer lugar, lo social en segundo lugar y lo político-administrativo (gestión) en tercer lugar.

En cuanto a la definición de desarrollo local, existe amplia bibliografía al respecto con un alto grado de consenso entre ellas. El concepto con el cual más adherimos es el enunciado por Alejandro Villar quien lo complementa con las dimensiones definidas por Vázquez Barquero:

“Entendemos el desarrollo local como la capacidad de llevar adelante un proyecto de desarrollo sustentable en el que se aprovechen las capacidades de la sociedad local (sociales, naturales, técnicas, económicas, institucionales, culturales, etc.) enmarcado por uno nacional y regional que, poseyendo una estrategia consensuada, incorpora las acciones de los tres niveles del Estado y la asociación público-privada en pos de un desarrollo sostenible” (Villar, 2004).

“En este proceso se pueden identificar tres dimensiones: una económica, en la que los empresarios locales usan su capacidad para organizar los factores productivos locales con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados; otra sociocultural, en que los valores y las instituciones sirven de base al proceso de desarrollo; y finalmente, una dimensión político-administrativa en que las políticas territoriales permiten crear un entorno económico favorable, protegerlo de interferencias externas y proteger el desarrollo local” (Vázquez Barquero, 1988)

Los documentos publicados por la CEPAL también han realizado su aporte en la construcción de diferentes conceptos de desarrollo local, es por ello que queremos mencionarlo pero sin ahondar en ellos sólo a modo de información ya que no es prioridad de este trabajo realizar un desarrollo exhaustivo al



respecto sino realizar una comparación entre desarrollo local y desarrollo de la comunidad como parte importante en la historia y en la especificidad del trabajo social. Lo concreto es que se reconoce en el desarrollo local un carácter complejo y sistémico (Villar, 2004).

**Matriz comparativa: Desarrollo de la comunidad y desarrollo local**

<b>Conceptos: variables claves</b>	<b>Desarrollo de la Comunidad</b>	<b>Desarrollo Local</b>
<b>Espacio-unidad de análisis</b>	El ámbito de análisis era la <i>Comunidad</i> y la misma era concebida como campo de intervención del trabajo social.	El ámbito en donde los cambios se originan es el ámbito <i>Local</i> . Este es concebido como el lugar privilegiado para resolver demandas y proyectar soluciones.
<b>Bienestar común</b>	El objetivo era <i>Crear condiciones de progreso económico y social</i> en las postergadas colonias con miras a mantener el orden social y la hegemonía colonial.	Ante el fracaso de la política capitalista de asegurar el desarrollo para todos, el desarrollo local surge como alternativa en donde los <i>Objetivos económicos y equidad social</i> son premisa fundamental.
<b>Sujetos sociales</b>	Los destinatarios eran especialmente los campesinos e indígenas, y para referirse a ellos los	Los sujetos sociales destinatarios del desarrollo local eran los <i>Ciudadanos</i> portadores de derechos.





	definían como <i>Población</i> en especial aquella cuyos derechos eran vulnerados.	
<b>Metodología</b>	El desarrollo de la comunidad se canalizaba a través de <i>programas de desarrollo</i> cuyo objetivo era la capacitación laboral o en oficios y la alfabetización.	La metodología requerida para llevar adelante estrategias de desarrollo local son de tipo <i>participativa</i> a través de diferentes acciones.
<b>Participación</b>	En este sentido las poblaciones beneficiarias de los programas tenían una participación más bien <i>pasiva</i> y se comportaba más bien como receptora de.	Requiere de una participación <i>activa</i> en donde los diferentes actores sociales puedan consensuar los proyectos.
<b>Origen</b>	Año 50` en las <i>colonias</i> británicas de Asia y África.	Surge del desencanto del modelo capitalista.
<b>Integral</b>	Se concebía que a partir del <i>trabajo inconexo</i> cada parte aportara y una vez que cada parte funcione correctamente se	La característica primordial del desarrollo es que debe ser un <i>proceso integral</i> en donde cada parte del todo aporte en pos de un objetivo común y todas las



	logrará al bienestar de todos.	partes lo hagan en conjunto.
<b>Actores sociales</b>	<p><i>Campesinos</i> que vivían en las colonias británicas. Luego se crean los organismos a través de los cuales se materializan estos programas de desarrollo y son los <i>centros comunales</i>.</p> <p>La importancia del <i>Gobierno</i> es relevante ya que allana los senderos de la concertación poniéndose al frente de las comunidades que quieren avanzar de situaciones de adversidad.</p>	<p>Todos los <i>ciudadanos</i> son los protagonistas y destinatarios, ya sea en soledad o en diferentes <i>estilos organizativos</i>.</p> <p>Otro elemento fundamental lo constituye la <i>Gestión</i> de los gobiernos de turno ya que la naturaleza de sus acciones puede estar solventada por medidas a corto plazo o a largo plazo.</p> <p>Las <i>empresas</i> son aquí un actor clave del territorio, no solo por su aporte a la economía sino también al cuidado de los recursos naturales.</p>
<b>Desarrollo</b>	La concepción de <i>Desarrollo</i> está vinculada con el bienestar social.	El <i>desarrollo</i> es considerado un objetivo que permite superar el modelo tradicional de desarrollo sustentado en lo económico.
<b>Sustentabilidad</b>	No exhibe una idea clara al respecto, pero se deduce que algo de intención de	Se encuentra claramente definida, tiene que ver no solo con lo ambiental sino con todas las esferas:



	perdurabilidad en las medidas implementadas, existe.	social, economía, cultura, etc.
<b>Surge como estrategia de...</b>	<i>Dominación</i>	<i>Superación</i>

### Reflexión final

La comparación entre desarrollo de la comunidad y desarrollo local nos deja entrever varias coincidencias que nos permiten asegurar que estamos ante la actualización de un quehacer que para el trabajo social es bien conocido.

Si bien se ha avanzado en el rigor conceptual en referencia a definir una terminología precisa para referir a los procesos que implican, la esencia de ambos es muy congruente.

Esta afirmación está fundamentada especialmente en:

- 1) La unidad de análisis: comunidad, para el desarrollo de la comunidad esta es concebida como receptora de los beneficios de los programas de desarrollo y como escenario donde se los actores interactúan.
- 2) Objetivos: ambas experiencias tienen como objetivo lograr el bienestar social manifestado en la calidad de vida.
- 3) Actores: la denominación de los mismos en una experiencia a otra varía; en el desarrollo de la comunidad la persona adopta un rol más pasivo en comparación con el rol concebido en el desarrollo local, mientras que en la primera se incentiva a ser receptora de los beneficios de los programas comunitarios aunque también co-autoras, en la segunda experiencia este rol se torna más activo.
- 4) Metodología: ambas han pretendido establecerse mediante una participación activa de las comunidades y sus miembros en pos de lograr el bienestar común.

Las actualizaciones de las prácticas son algo positivo, ya que nos permite avanzar hacia un mayor conocimiento de las áreas de estudio complejizando e integrando lo actual con lo ya trabajado en otras instancias históricas.



**Bibliografía:**

Ezequiel Ander-Egg (1987) *La problemática del desarrollo de la comunidad*, Humanitas, Buenos Aires.

Kisnerman, Natalio y colaboradores (1990) *Teoría y práctica del trabajo social*. Humanitas, Buenos Aires.

Manzanal, Mabel y Federico Villareal [Org.] (2010) *El desarrollo y sus lógicas en disputa en territorios del norte argentino*, CICCUS, Buenos Aires.

Villar, Alejandro (2004) *Una década de desarrollo local en Argentina. Balances y perspectivas*. Disponible en

<http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/desarrollolocalenArgentinaVillar.pdf>

Vázquez Barquero, A (1988) *Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo*. Pirámide, Madrid.