

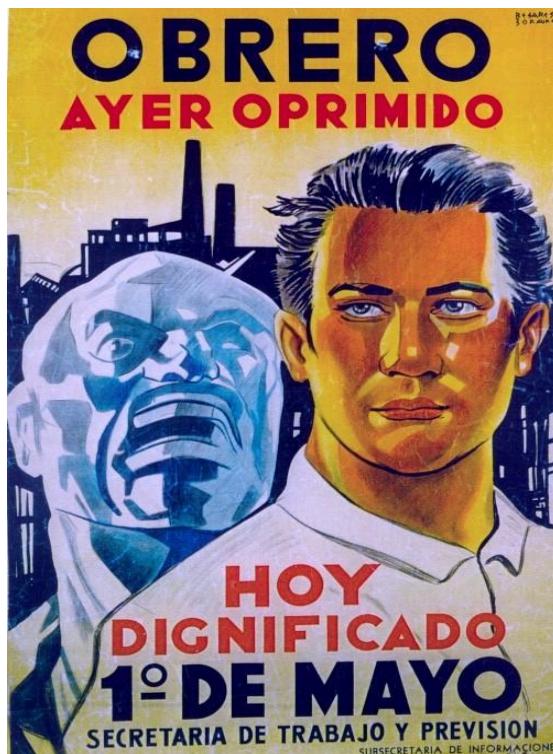
El Peronismo y sus fuentes académicas

Entrevista a Natalia Álvarez Gómez

Adrián Mercado Reynoso
Universidad Nacional de La Rioja

Recibido: 12 de agosto de 2025

Aceptado: 3 de septiembre de 2025



Afiche de la Secretaría de Trabajo y Previsión, AGN, 1945.

Natalia Álvarez Gómez es licenciada y doctora en ciencia política, directora del Instituto de Investigaciones en Análisis de Políticas Públicas (IIAPP), catedrática y docente de la UNLaR, y hoy Rectora de la misma. Adrián Mercado Reynoso es licenciado en ciencia política y doctor en

historia y estudios humanísticos, director del Centro de investigaciones en Pedagogía, Humanidades, Teología y Artes (CIPHTA). Ambos dirigen proyectos de investigación y de extensión en la UNLaR y han publicado en Ágora UNLaR.

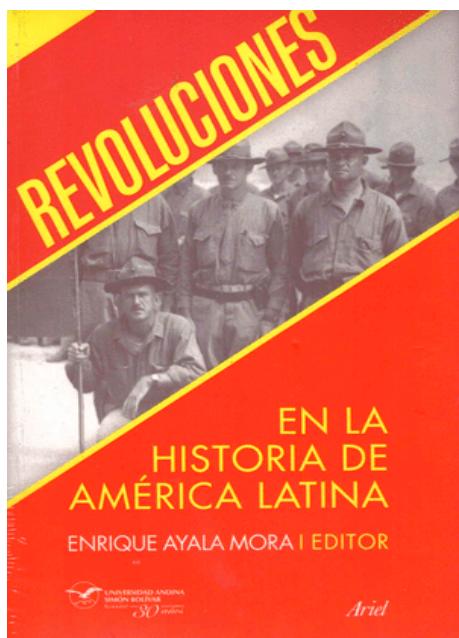
Adrián Mercado Reynoso (en adelante AMR): Profesora y Doctora, sos talvez la “peronóloga” más destacada del ámbito local por eso me permito hacerte unas preguntas. Como ya sabes, a partir del fin del 60’ se consolidó en el ambiente académico universitario una visión que el peronismo era un fenómeno industrial y de masas obreras. Gino Germani (1962) por un lado y Miguel Murmis y Juan Carlos Portantiero (1971) por el otro, coincidieron que los orígenes del movimiento peronista fueron una alianza de clases y que existía, con validación de estudios empíricos precisos, una correlación entre los lugares donde en las elecciones de 1946 ganó mayoritariamente el laborismo —luego Justicialismo—y los radios censales del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1947 que correlacionaban a jefes de hogar con migrantes internos (los futuros “cabecitas negras”), asociados éstos últimos con el voto peronista del conurbano. Con diferencias, Nurmis, Portantiero y Germani, creían que el peronismo era un pasaje de la sociedad tradicional a una moderna, pero era básicamente un fenómeno arraigado en las áreas urbanas y periurbanas industriales de la pampa húmeda... Sin embargo, aparecieron nuevas investigaciones que revisaron ese precepto, demostrando que varias provincias adhirieron al peronismo sin

contar ni con industrias ni con obreros ¿Qué nos podés decir?

Natalia Albarez Gómez (en adelante NAG): Es cierto, el peronismo del NOA y NEA Argentino por ejemplo, no poseían aquellas características y todo se lo debemos a un gran académico cordobés, Cesar Tcach, que escribió un hermoso libro titulado “la invención del peronismo en el interior del país” (Macor y Tcach: 2003) y con ello descifró al peronismo del interior, al peronismo periférico que se había constituido en la mayoría de las provincias, las cuales no tenían el mismo modo de producción bonaerense o pampeano pero cuyas condiciones de posibilidad llevaron a que el laborismo primero y el justicialismo después sea hegemónico con el advenimiento de la democracia participativa. Lo interesante del análisis de Tcach era como discernir este vuelco de tradiciones diferentes de provincias también distintas en un nuevo formato que hoy podemos llamar de significante vacío, un concepto que permite agrupar las diferentes demandas y aspiraciones surgidas de la movilización política.

Cesar Tcach fue docente de mi doctorado, luego hemos trabajado juntos en eso que él denomina peronismos periféricos, esos peronismos que no son del “centro”, él ha venido a La Rioja a trabajar en proyectos de investigación conjuntos y realmente su visión extra céntrica de poder pensar un

peronismo (alejado) de posturas hegemónicas como la de Gino Germani, ha sido un puntapié muy importante para comenzar, no desde allí, sino a partir de allí hacia la Teoría del Discurso e interpelar la misma teoría de Macor-Tchach desde una visión más discursiva y no tanto de categorías modernas tipo izquierda/derecha progresista/conservador sino desde lo dicho más la práctica, porque, retomando a lo dicho por Moffe y Laclau, el discurso es un estructura estructurante, es decir, construye sentido las cosas y los procesos, las instituciones y lo política es una lucha por significar sentido común a lo hegemónico o a lo contrahegemónico. Es, en definitiva, disputa de sentido.



Adrián, sabemos que has desarrollado una teoría explicativa general del peronismo (sobre todo hecha para quienes no son argentinos) explicitando

en una hipótesis historicista de la existencia de “los nueve peronismos”; donde describes a “tipos ideales”, según el modelo de M. Weber (1964), como experiencias situadas tales como el “evitismo (1950-1955)”, “cafierismo (1984-1988)”, “menemismo (1989-1990)”, “kichnerismo (2003-2015)”, etc. en su devenir histórico contextual (Mercado Reynoso 2019, 2022) ¿Esa clave explicativa general incluye a los peronismos periféricos?

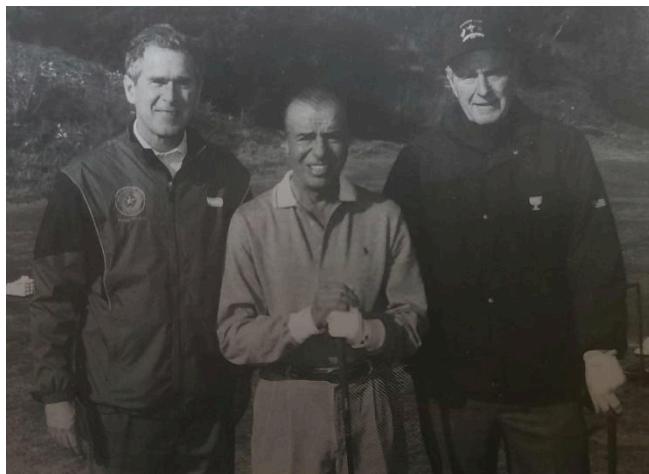
AMR: No. No da cuenta porque fue producto de un congreso internacional llevado adelante en Quito en la Universidad Simón Bolívar, donde se pretendió dar una explicación general no eurocéntrica de las revoluciones en América Latina, es decir, una clave explicativa continental que incluya la revolución mexicana, la cubana, la nicaragüense, la chilena, etc. hasta llegar a lo que he denominado la revolución justicialista. En él, partiendo de una interpretación jamesiana (James, 2013) intento dar cuenta del largo plazo y la democratización de bienestar (Torre, 2002) llevado adelante por el régimen peronista en un intento de dar cuenta de elementos descriptores de su condición de revolucionario...

NAG: donde, tu más grande atrevimiento interpretativo es afirmar que había “peronismo” antes de Perón... ¿es así?

AMR: Mi opinión se sostiene en revalorizar históricamente una trayectoria estatal de regulación del mercado laboral que apareció en el *Welfare State* y a mediados del treinta inspirado en el *New Deal*. Su ejemplo más notorio es la acción de la Dirección Nacional del Trabajo desde el plan Pinedo hasta la ascensión del coronel Perón a la Secretaría de Trabajo en 1943. Cuando se hace cargo Perón, ya había una “tradición” de mediación que obviamente la “revolución” del 43’ la potencia. Lo demás es descubrimiento de Murmis y Portantiero que ubican en este periodo el aumento de las afiliaciones a organizaciones sindicales y el nacimiento de las convenciones colectivas de trabajo por condición de actividad... Perón resignifica dichas articulaciones y le da el contenido propio que *performatiza*¹ todo lo que

después vendrá. Es muy probable que Perón sea parte de una corriente nacionalista que desde la década del 30’ ve con buenos ojos esa regulación obrero patronal mirando lo que acontecía en Europa en la época. Con Potash (1984) sabemos que el Grupo de Oficiales Unidos (GOU) impondrá una serie de presidentes argentinos (los generales Arturo Rawson, Pedro Ramírez y Edelmiro Farrel) grupo de los cuales Perón será parte según sus propias palabras en la entrevista de Octavio Getino y Fernando Solanas (Getino y Solanas 1971).

¹ Performativo significa hacer cosas con palabras, Un discurso performativo es aquel que, al ser pronunciado, realiza la acción que describe, en lugar de simplemente describirla. En otras palabras, no se limita a informar sobre un hecho, sino que, al decirlo, lo instaura o lo lleva a cabo. Este concepto, se diferencia de los enunciados constataivos, que simplemente describen una situación y pueden ser calificados como verdaderos o falsos. Véase Laclau, Ernesto; “Identity and Hegemony: The Role of Universality in the Constitution of Political Logics”, en Judith Butler, Ernesto Laclau y Zizek, Slavoj. *Contingency, Hegemony, Universality. Contemporary Dialogues on the Left*, Londres, Verso, 2000, pp. 51-89. Tambien Butler, J. y A. Athanasiou; (2017): *Desposesión: lo performativo en lo político*, Buenos Aires, Eterna Cadencia Editora, p 35 y ss.



Fuente: Menem, Carlos (1999), *Universos de mi tiempo*, Sudamericana, p.193

Natalia, hay una gran tradición sobre investigaciones locales sobre el peronismo sobre todo influenciados por la dirección de tus estudios sobre el peronismo riojano, ..., aquí podríamos mencionar a Marilina Truccone y sus indagaciones sobre las demandas de ampliación de ciudadanía en el primer peronismo (Truccone, 2023) o al mismo Rodrigo Torres (Torres, 2021, 2023)

NAG: Como sabes desde el IIAPP organizamos un equipo de investigadores que nos focalizamos en ver las diferentes perspectivas del “nacimiento” del Partido Peronista riojano. Sacamos en limpio el estado del arte sobre las investigaciones impresas existentes (Quevedo 1991, Bravo Tedín 1995, etc.) e incorporamos nuevas fuentes como el Archivo Histórico Provincial y del Archivo General de la Nación. Los resultados fueron elocuentes. En lo personal, creo que es importante estudiar los orígenes del peronismo en La Rioja, desde una mirada local, donde los

investigadores del interior tomemos la palabra que, sin obviar a otros académicos que han pensado el peronismo centrándose en una condición explicativa obreril, de trabajador de fábricas, etc., no viene a explicar el cómo ese peronismo surgió en el interior que, en el caso de La Rioja. ese peronismo se conformó, dio forma, con los trabajadores no fabriles sino más asociados a los oficios, costureras, sastres, panaderos, etc., y también con la ruptura de la UCR que se diferenció en el colaboracionismo del interventor que efectivamente empezó a aplicar el peronismo, Giménez Ocampo; y allí estos colaboracionistas que vieron en la intervención una política aplicaba la justicia social, la “escucha” a los problemas populares y el tratar, desde el Estado, de darle soluciones. Entonces tenemos unos sectores de la UCR como Ángel María Vargas que adhieren y a sectores conservadores que venían de la adhesión a los regímenes de la década

infame y que habían ensayado una adhesión a la candidatura a Patrón Costas. En síntesis, surge como una articulación de distintas y diversas demandas, enmarcadas en lo que será la identidad peronista a partir de 1946. A partir de 1947 ya encontramos un peronismo solucionador de problemas sociales que hoy serían impensados como fue la falta de agua potable para personas que fue solucionado por el transporte de tres trenes aguateros hasta que, plan quinquenal mediante, se construyeran diques y canales en toda la provincia.

AMR: Permíteme insistir en tu afirmación que el peronismo es no esencialista y contingente...

NAG: Como lo dije, cuando investigo el origen del peronismo en La Rioja para poder identificar el cómo emerge el peronismo como identidad contingente e histórica utilicé la categoría de *populismo* de Ernesto Laclau. En este contexto se sostiene que el mismo emerge a través de la articulación de distintas particularidades, una rama del radicalismo, el laborismo (los trabajadores y su institucionalización), los conservadores, y una parte del pueblo excluida por años del escenario político, donde Perón es el significante vacío, que sobresignifica estas particularidades y se transforma en un terreno de inscripción conformando una ideología relacionada a la “solución de problemas de la gente”, en

el marco de una justicia social ampliada provincialmente y significada en la concesión de derechos sociales y laborales. La lógica que motoriza esta articulación es la lógica de la equivalencia, que permite la irrupción del *pueblo* y divide el escenario político en peronistas y no peronistas, conformando una frontera antagónica que divide al campo social entre ellos y nosotros, donde nosotros, reclama ser el todo.

AMR: Como describirías los procesos de mutación o cambios internos que a lo largo de las últimas décadas se han evidenciado en el peronismo ¿A qué le atribuye y cuáles son las razones que subyacen?

NAG: La Hegemonía del peronismo en esta provincia, de acuerdo a lo planteado en mi tesis, es producto de una articulación política que emerge como populismo en el 45' y reemerge con la misma lógica en el 83'. Luego va a ir estabilizándose a través de la incorporación de las diferencias y la rearticulación de su discurso. Ergo, esta articulación es contingente y se ha rearticulado a lo largo de la historia, mutando las cadenas de equivalencias, las nociones articuladoras y su exterior constitutivo, constituyendo así el peronismo riojano, una identidad política, histórica y contingente. En este contexto una línea de continuidad de esta identidad, será el discurso de la justicia

social como nombre de la resolución de problemas, lo que variará será el significado histórico contextual que esta irá adquiriendo en las distintas etapas.

De esto devienen continuidades y rupturas en el peronismo vernáculo, siendo continuidades, una lógica de internas permanentes en la lucha por los cargos y una praxis de “solucionadores de problemas”. Asimismo, las rupturas se dan en torno al significado que tomará “la solución de los problemas” y la lucha por el poder que harán emerger los ismos (arnaudismo, frentismo, mazismo, todos menemismos peronistas) En este marco el manejo de la estructura ha contribuido al mantenimiento de la hegemonía, pero no ha sido determinante.

En los 17 años que transcurren entre el advenimiento de la democracia en el 83' y el 2000, recorte temporal de nuestra investigación, el discurso peronista sostiene su hegemonía a través de una articulación contingente que tiene como línea de continuidad la lógica de “la interna permanente” por los cargos y la lógica de “solucionadores de problemas” que va tomando distintos nombres. Estos distintos significados son parte del discurso contingente necesario para mantener la hegemonía. Cabe aclarar que la misma continúa en la actualidad.

Referencias

- Álvarez Gómez Natalia “El origen del peronismo en La Rioja: un análisis posfundacionalista desde lo local. *PolHis*,14(28),55-78.
- Álvarez Gómez Natalia y Torres Rodrigo (2019). “La emergencia del peronismo riojano y la construcción de su articulación hegemónica entre 1945 y 1948”. *UNLaR Ciencia*,47, 4-18.
- Álvarez Gómez, Natalia (2016). «El concepto de Hegemonía en Gramsci: Una propuesta para el análisis y la acción política.» *Estudios Sociales Contemporáneos* 52-62.
- Álvarez Gómez, Natalia; Torres, Rodrigo; Marilina Truccone (2023);” El devenir de la hegemonía menemista en la provincia de La Rioja: Entre la lógica de la solución a los problemas y la lógica interna permanente (1983-2000), *Kairos*, Año 27, Núm. 51. pp.36-52.
- Butler, Judhit y Athanasiou, Athena (2017): *Desposesión: lo performativo en lo político*, Buenos Aires, Eterna Cadencia Editora.
- Germani, Gino (1955) *Estructura social de la Argentina*, Buenos Aires, Raigal,
- Getino Octavio y Solanas, Fernando (1971) “Perón: la revolución justicialista” en línea en <https://www.youtube.com/watch?v=r2VK2YSOpxl>
- James, Daniel (2013), “Los orígenes del peronismo y el rol del historiador”, en

- Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda, nº 3, pp.131-147.
- Laclau Ernesto (2003), *Contingencia, Hegemonía, Universalidad*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, Ernesto Y Mouffe, Chantal (2004), *Hegemonía y Estrategia Socialista*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, Ernesto (2000); “Identity and Hegemony: The Role of Universality in the Constitution of Political Logics”, en Judith Buster, Ernesto Laclau y Zizek, Slavoj. *Contingency, Hegemony, Universality. Contemporary Dialogues on the Left*, Londres, Verso, pp. 51-89.
- Mercado Reynoso, Adrián (2019); «Los nueve peronismos», en Mercado Reynoso, A. (Comp.), *Jacobinos sin revolución. Las estrategias populares y armadas en la Argentina contemporánea*, Ed. AMP, La Rioja, pp. 141-177.
- Mercado Reynoso, Adrián (2022); «Los nueve peronismos. La revolución justicialista cortada a fetas (1933-2015)», en Amaya Mora, Enrique (Editor), *Revoluciones en la historia de América Latina*, Bogota, Ed. Ariel-Universidad Andina Simón Bolívar-Planeta Colombiana, pp. 293-329.
- Macor y Tcach, César (2003) *la invención del peronismo en el interior del país*, Santa Fe, Editorial UNL.
- Quevedo, Hugo (1976) *El Partido Peronista en La Rioja: 1972-1976: Crisis interna, triunfo y caída del justicialismo: la época de la derecha y la izquierda*, Córdoba, Lerner.
- Tedín, Miguel Bravo (1995) *Cuando La Rioja se hizo Peronista*, Editorial Canguro, La Rioja.
- Truccone, Marilina; “El primer peronismo en La Rioja. Derechos, conflictividad social y (nuevos) sentidos en torno a las demandas por el agua (1945-1951)”. *Historia Regional*, Año XXXIV, 45, 2021, 1-18.
- Torre, Juan Carlos (Dir.) (2002), *Nueva Historia Argentina. Los años peronistas 1943-1945*, Tomo 8, Buenos Aires, Sudamericana.
- Torres, Rodrigo, Álvarez Gómez, (2021) “El primer triunfo peronista”, *Diario El Independiente*, La Rioja, 24/02/2021, p.8.
- Potash, Robert; (1984) *Perón y el G.O.U.: los documentos de una logia secreta*, Editorial Sudamericana.

Adrián Mercado Reynoso es Doctor en Historia y Estudios Humanísticos (UPO de Sevilla). Catedrático, profesor ordinario de la UNLaR e investigador del CICyT-UNLaR. Ha escrito *Tierras, cosas consuetudes* (Rosario, UNR Editora, 2003), *El inca volverá* (Imprenta del Estado, La Rioja, 2009), *El hereje*

(Buenos Aires, Turmalina, 2011), entre otros. Asimismo, ha compilado Jacobinos sin revolución. Tomo 1 (La Rioja, AMP, 2019) y Jacobinos sin revolución. memoria Histórica y Memoria Local, Tomo 2 (Córdoba, TINTA LIBRE, 2021) Correo electrónico: amercado@unlar.edu.ar